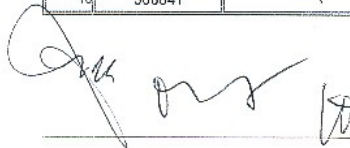




| ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ | | | | | | | |
|---|-------------------|---|--------------------------------------|-------------------|--------|---------|-------------------------------|
| Δ/Α | Εξαψήφιος κωδικός | Φάκελος Αποδεικτικών δικαιώματος συμμετοχής | Έκθεση περιγραφής συνολικής πρότασης | Παράρτημα έκθεσης | Σχέδια | CD- ROM | Φάκελος αποδοχής αποσφράγισης |
| 1 | 344555 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2 | 270781 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 3 | 132228 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 4 | 432627 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 5 | 101317 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6 | 160212 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7 | 139107 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8 | 051010 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 9 | 814327 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 10 | 130705 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 11 | 685702 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 12 | 250508 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 13 | 779477 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 14 | 147375 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 15 | 012100 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 16 | 257779 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 17 | 200808 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 18 | 717171 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 19 | 642012 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 20 | 100209 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 21 | 584591 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 22 | 098098 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 23 | 270910 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 24 | 991820 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 25 | 314159 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 26 | 131211 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 27 | 010000 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 28 | 019357 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 29 | 172104 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 30 | 847095 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 31 | 008003 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 32 | 265031 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 33 | 121920 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 34 | 050101 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 35 | 190221 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 36 | 112120 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 37 | 473679 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 38 | 131012 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 39 | 711117 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 40 | 454501 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 41 | 151612 | | | | | | |
| ΔΕΝ ΕΓΙΝΕ ΔΕΚΤΗ | | | | | | | |
| 42 | 435691 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 43 | 176128 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| 44 | 646263 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 45 | 366841 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | |
|----|--------|---|---|---|---|---|---|
| 45 | 732232 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 47 | 278453 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 48 | 688237 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 49 | 160307 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 50 | 104197 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 51 | 951078 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 52 | 010203 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 53 | 593259 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

our *John H* at *AS* *X* *R*

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα
Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ ΚΑΙ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στη Θεσσαλονίκη, στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέως Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης, την αιτιολογημένη κατάταξή τους μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης και την τελική διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β'/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή και με συμμετοχή στην ψηφοφορία κατά τις συνεδριάσεις ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, ηλεκτρολόγος – μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων



6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός-συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.

7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

Παρούσα ως γραμματέας της Επιτροπής ήταν η κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

1^η Συνεδρίαση, 10 Απριλίου 2012

Κατά την πρώτη συνεδρίαση, η Επιτροπή με ομόφωνη απόφασή της όρισε ως Πρόεδρο τον κ. Θεολόγο – Λόη Παπαδόπουλο από τον οποίον και ενημερώθηκε στη συνέχεια για το αντικείμενο της μελέτης, για τον τρόπο και τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί κατά την αξιολόγηση.

Η παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο της Δ/σης Μελετών Αρχιτεκτονικών Έργων του Δήμου Θεσσαλονίκης έληξε την Παρασκευή 6 Απριλίου και ώρα 14.00 μ.μ., με το πέρας του ορισμένου χρόνου. Δεκτοί έγιναν και οι φάκελοι συμμετοχών που απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών και έφεραν σφραγίδα που αποδείκνυε την έγκαιρη αποστολή τους.

Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν και παραδόθηκαν στην Επιτροπή Διαγωνισμού 53 συμμετοχές μελετών. Η Επιτροπή έλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση τους και στη συνέχεια κατέγραψε και αριθμήσε τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής, σύμφωνα με τα άρθρα 11 και 16 της προκήρυξης.

Η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα του κάθε φακέλου συμμετοχής, μονογράφησε και έλεγξε όλα τα επί μέρους εντός αυτού στοιχεία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 14 και 15 της προκήρυξης. Τα πορίσματα της ανωτέρω διαδικασίας συγκεντρώνονται στον επισυναπτόμενο Πίνακα 1.

2^η Συνεδρίαση, 11 Απριλίου 2012

Κατά τη δεύτερη συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους υπ. αριθμ. εξής φακέλους συμμετοχής: 779477, 200808, 160307, 250508, 131012, 711117, 190221, 019357, 101317, 473679, 435691, 176128 και 593259. Από τους παραπάνω αναφερόμενους φακέλους συμμετοχής, οκτώ (8) προαχθήκαν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο επισυναπτόμενο παράρτημα.

3^η Συνεδρίαση, 26 Απριλίου 2012

Κατά την τρίτη συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους εξής υπ. αριθμ. εξής φακέλους συμμετοχής: 132228, 432627, 160212, 139107, 814327, 130705, 717171, 642012, 100209, 098098, 270910, 314159, 121920, 366841, 278453, 688237, 104197 και 951078. Από τους παραπάνω αναφερόμενους φακέλους συμμετοχής, οκτώ (8) προαχθήκαν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο επισυναπτόμενο παράρτημα.

Παράλληλα, η Επιτροπή αποφάσισε την αποστολή αιτήματος παράτασης της προθεσμίας έκδοσης απόφασης προς τη διοργανώτρια αρχή (ΥΠΕΚΑ) του διαγωνισμού.

4^η Συνεδρίαση, 27 Απριλίου 2012

Κατά την τέταρτη συνεδρίαση, η Κριτική Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους εξής υπ. αριθμ. φακέλους συμμετοχής: 344555, 270781, 051010, 685702, 147375, 012100, 257779, 584591, 991820, 131211, 010000, 172104, 847095, 265031, 050101, 112120, 454501, 732232, 010203, 008003 και 646263.

Από τους παραπάνω αναφερόμενους φακέλους συμμετοχής, δέκα (10) προαχθήκαν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης. Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή προέβη στην επανεξέταση πέντε φακέλων συμμετοχής, οι οποίοι κρίθηκαν ότι παρουσίασαν εξαιρετικό ενδιαφέρον κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο επισυναπτόμενο παράρτημα.

5^η Συνεδρίαση, 28 Απριλίου 2012

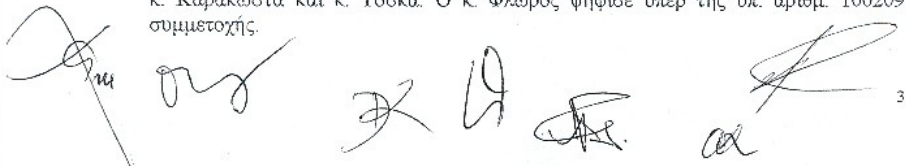
Στην πέμπτη συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή προέβη σε λεπτομερή επανεξέταση των εικοσιέξι (26) φακέλων συμμετοχής οι οποίοι είχαν περάσει στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις, και σε συστηματική συζήτηση σχετικά με τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα της κάθε μελέτης. Λαμβάνοντας υπόψη και τις ειδικότερες επιδιώξεις – στόχους του παρόντος διαγωνισμού, όπως αυτοί τίθενται στην προκήρυξη, η Κριτική Επιτροπή κατέληξε στην επιλογή των υπ. αριθμ. εξής δέκα φακέλων συμμετοχής: 779477, 200808, 717171, 642012, 160307, 250508, 100209, 991820, 019357 και 131012. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο επισυναπτόμενο παράρτημα.

6^η και 7^η Συνεδρίαση, 7 και 8 Μαΐου 2012

Στις εν λόγω συνεδριάσεις η Κριτική Επιτροπή προέβη σε λεπτομερή επανεξέταση και διεξαγωγή συζήτησης για την αξιολόγηση των δέκα συμμετοχών που είχαν προαχθεί στην προηγούμενη συνεδρίαση, σε συνδυασμό και με τις ειδικότερες επιδιώξεις – στόχους του παρόντος διαγωνισμού, όπως αυτές αναφέρονται στην προκήρυξη. Μετά από επισήμανση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων της κάθε πρότασης, η κριτική Επιτροπή προέβη σε ψηφοφορία και κατέληξε στην απονομή των τριών βραβείων, ως εξής:

1^ο Βραβείο στην υπ. αριθμ. 160307 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα ακόλουθα μέλη: κ. Παπαδόπουλο, κα. Δαναδιάδου, κ. Καλφόπουλο, κ. Καρακώστα και κ. Τόσκα. Ο κ. Θεοδωρίδης ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 200808 συμμετοχής και ο κ. Φλώρος υπέρ της υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχής, αντίστοιχα.

2^ο Βραβείο στην υπ. αριθμ. 200808 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα ακόλουθα μέλη: κ. Παπαδόπουλο, κα. Δαναδιάδου, κ. Θεοδωρίδη, κ. Καλφόπουλο, κ. Καρακώστα και κ. Τόσκα. Ο κ. Φλώρος ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχής.



3

3^ο Βραβείο στην υπ. αριθμ. 991820 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα μέλη: κ. Παπαδόπουλο, κα. Δαναδιάδου και κ. Καλφόπουλο, και ισοψήφισε με την υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα μέλη κ. Καρακώστα, κ. Τόσκα και κ. Φλώρο. Ο κ. Θεοδωρίδης ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 717171 συμμετοχής.

Ακολούθησε και δεύτερη ψηφοφορία, με δυνατότητα επιλογής μεταξύ των υπ. αριθμ. 100209 και 991820 συμμετοχών που είχαν ισοψηφίσει, κατά την οποία ο κ. Θεοδωρίδης ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 991820 συμμετοχής.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή ομόφωνα πρότεινε την εξαγορά των εξής κατ' αζήτουσα αρίθμηση συμμετοχών: **συμμετοχή 019357, συμμετοχή 100209 και συμμετοχή Νο 717171.**

8^η και 9^η Συνεδρίαση 24 και 31 Μαΐου 2012

Κατά την 8^η Συνεδρίαση, που έλαβε χώρα στις 24 Μαΐου 2012, η Κριτική Επιτροπή ολοκλήρωσε τα κείμενα κρίσης, προέβη σε αναλυτική συζήτηση σχετικά με την ολοκλήρωση της διαδικασίας και εν συνεχεία προέβη στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση και εξαγορά.

Κατά τη διαδικασία αποσφράγισης, διαπιστώθηκαν σε ορισμένες συμμετοχές ελλείψεις ή ασάφειες, για τις οποίες δεν προκύπτει με σαφήνεια από την προκήρυξη αν επισύρουν την ποινή αποκλεισμού ή αν υπάρχει η δυνατότητα να ζητηθεί από την Επιτροπή η προσκόμιση συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών στοιχείων. Για το λόγο αυτό, διατυπώθηκε σχετικό γραπτό ερώτημα προς τη Διοργανώτρια Αρχή (ΥΠΕΚΑ-ΔΕΕΑΠ). Η συνεδρίαση διακόπη στις 19.00 μ.μ., προκειμένου η διαδικασία να ολοκληρωθεί μετά την έγγραφη απάντηση των σχετικών ερωτημάτων από τη Διοργανώτρια Αρχή.

Κατά την 9^η Συνεδρίαση, που έλαβε χώρα στις 31 Μαΐου 2012, η Κριτική Επιτροπή ενημερώθηκε από τον Πρόεδρο κ. Λόη Παπαδόπουλο σχετικά με το υπ'αριθμ. 26987/30-5-2012 έγγραφο της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ - ΔΕΕΑΠ), με το οποίο δίδονται διευκρινίσεις επί των ερωτημάτων που είχε θέσει η Επιτροπή κατά την προηγούμενη συνεδρίασή της. Βάσει των διευκρινίσεων αυτών, η Επιτροπή διαμόρφωσε την τελική της κρίση ως εξής:

- Το **1^ο Βραβείο απονέμεται στην υπ. αριθμ. 160307 συμμετοχή**, (ομάδα μελέτης: Α.Νουκάκης, Β.Μυροφορίδου, Μ.Τσιντζέλη, Α.Χαζάκης, Α.Χρανιάτη, Ε.Χριστοδουλάκη, Μ.Παρασκευόπουλος, Β.Κολοβός), η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.
- Το **2^ο Βραβείο απονέμεται στην υπ. αριθμ. 200808 συμμετοχή**, (ομάδα μελέτης: Σ.Τζιμοπούλου, Β.Τσιούμα, Π.Μουρατίδου, Μ.Ανανιάδου - Τζημοπούλου, Ν.Γαβανάς, Μ.Πιτσιάβα-Λατινοπούλου, Α.Παπαδόπουλος, Χ.Κωνσταντινίδου), η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών της υπ'αρ. 991820 συμμετοχής, η οποία είχε προταθεί για την απονομή του 3^{ου} Βραβείου, διαπιστώθηκε η μη έγκυρη συμμετοχή του κ. Ι. Παπαπαναγιώτου για την εκπόνηση της κυκλοφοριακής μελέτης, δεδομένου ότι δεν προσκόμισε αποδεικτικά της ιδιότητάς του ως μηχανικού (άδεια άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα) όπως προβλέπεται από το άρθρο 6 §1 και 3 της προκήρυξης, και κατά συνέπεια διαπιστώθηκε η ακυρότητα της συμμετοχής.

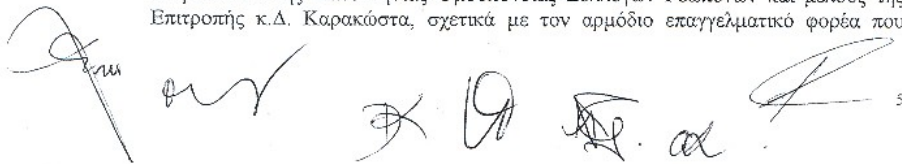
Η Κριτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το αποτέλεσμα ψηφοφορίας κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της 8ης Μαΐου 2012, ομόφωνα αποφάσισε την απονομή 3ου Βραβείου σε άλλη συμμετοχή. Ακολούθησε ψηφοφορία μεταξύ των τριών μελετών που προτάθηκαν για εξαγορά βάσει του 6^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής, και κατόπιν αυτής, η Επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε ότι:

- Το 3^ο Βραβείο απονέμεται στην υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχή, (ομάδα μελέτης: Σ.Λεφάκη, Γ.Αρίμη, Α.Κατσαδάκη, Α.Μπουρλίδου, Ι.Παυλίδου, Β.Καρυπίδου, Γ.Μίντης, Κ.Σαρρόπουλος, Κ.Ντάνης), η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Κριτική Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών των προτάσεων εξαγορών κατά σειρά αύξουσας αρίθμησης των δηλωθέντων κωδικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών της υπ'αρ. 019357 συμμετοχής, η οποία είχε προταθεί για εξαγορά, διαπιστώθηκε η μη έγκυρη συμμετοχή του κ. Μ. Μπακαλούμη για την εκπόνηση της ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης, διότι βάσει του υποβληθέντος πιστοποιητικού εγγραφής του στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, έχει την ειδικότητα Μηχανικού Παραγωγής και Διοίκησης και όχι Ηλεκτρολόγου-Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου μηχανικού, όπως προβλέπεται από το άρθρο 6.1 της προκήρυξης, και κατά συνέπεια διαπιστώθηκε η ακυρότητα της συμμετοχής.

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών της υπ'αρ. 717171 συμμετοχής, η οποία είχε προταθεί για εξαγορά, διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή της κ. Κ. Γραμματικοπούλου δεν μπορεί να γίνει δεκτή για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης σύμφωνα με το άρθρο 6 §1, 3 της προκήρυξης, διότι δεν προσκόμισε πιστοποιητικό εγγραφής της σε επαγγελματικό φορέα ούτε άδεια άσκησης επαγγέλματος ούτε υπεύθυνη δήλωση προσωπικής κατάστασης. Επίσης ο κ. Θ. Δοξιάδης έχει προσκομίσει πιστοποιητικό εγγραφής του στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος με την ειδικότητα του αρχιτέκτονα και αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου με εξειδίκευση στην αρχιτεκτονική τοπίου, ενώ παράλληλα δεν διευκρινίζεται αν συμμετέχει στην εκπόνηση της αρχιτεκτονικής ή/και της φυτοτεχνικής μελέτης, δεδομένου ότι δεν έχει υποβληθεί δήλωση κατανομής αμοιβής ούτε πίνακας με τους μελετητές της κάθε κατηγορίας μελέτης. Σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν πρόσωπα που κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος γεωπόνου για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης, ενώ σύμφωνα με τα υπ'αρ. πρωτ. 3023/19-1-2012 και 26987/30-5-2012 έγγραφα της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ - ΔΕΒΑΠ), η φυτοτεχνική μελέτη μπορεί να εκπονηθεί και από αρχιτέκτονα τοπίου. Λαμβάνοντας υπ'όψιν τις επισημάνσεις του εκπροσώπου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων και μέλους της Επιτροπής κ.Α. Καρακώστα, σχετικά με τον αρμόδιο επαγγελματικό φορέα που



χορηγεί επαγγελματικά δικαιώματα για την εκπόνηση φυτοτεχνικής μελέτης, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η επίλυση του ζητήματος αποδοχής ή όχι των αρχιτεκτόνων τοπίου χωρίς άδεια άσκησης επαγγέλματος από το ΓΕΩΤΕΕ υπερβαίνει τα όρια δικαιοδοσίας της. Κατά συνέπεια η εγκυρότητα της συμμετοχής της στην εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης θα προσδιοριστεί μετά την επίλυση του ζητήματος αυτού. Με βάση τα παραπάνω, η Κριτική Επιτροπή προτείνει:

- **Εξαγορά της υπ'αρ. 717171 συμμετοχής** (ομάδα μελέτης: Α.Αντωνακάκης, Κ.Γραμματικοπούλου, Θ.Δοξιάδης, Π.Παπαμητρόπουλος, Χ.Βεϊνόγλου, Χ.Σφέτσος), **υπό την προϋπόθεση ότι πληροί τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής** ο κ. Θ.Δοξιάδης για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης.

Δεδομένου ότι μέχρι του σημείου αυτού της διαδικασίας, από τις προτεινόμενες για εξαγορά συμμετοχές, βάσει του 6ου Πρακτικού της Επιτροπής, μόνο μία, η υπ'αρ. 717171, ενδέχεται να πληροί τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής, η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να προταθούν για εξαγορά άλλες δύο συμμετοχές, οι οποίες θα επιλεγούν μεταξύ εκείνων που ξεχώρισαν στο διαγωνισμό όπως καταγράφεται στο 5ο Πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν επανεξέτασης των κατ' αύξουσα αριθμηση υπ'αρ. 131012, 250508, 642012 και 779477 συμμετοχών, η Κριτική Επιτροπή πρότεινε ομόφωνα την εξαγορά της υπ. αριθμ. 779477 συμμετοχής και προχώρησε στον έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής αυτής.

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία ALDES – Γ.Κωτσόγιαννης & Σια ΕΕ, η οποία υπογράφει την ηλεκτρομηχανολογική μελέτη, έχει προσκομίσει βεβαίωση εγγραφής της στο Βιβλίο Τεχνικών Επαγγελματιών του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ωστόσο από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προκύπτει η εξειδίκευσή της σε ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες. Μετά τη διατύπωση γραπτού ερωτήματος της Επιτροπής προς τη Διοργανώτρια Αρχή, όπως αναφέρεται παραπάνω, προκειμένου να διευκρινιστεί αν τίθεται ή όχι η εγκυρότητα της συγκεκριμένης συμμετοχής στο διαγωνισμό, και μετά την υπ'αρ.πρωτ. 26987/30-5-2012 απάντηση του ΥΠΕΚΑ-ΔΕΕΑΠ, ότι θα μπορούσε να εξακριβωθεί αν η συγκεκριμένη εταιρεία, με βάση το καταστατικό της, έχει ως μέλη μελετητές με άδεια άσκησης επαγγέλματος μηχανολόγου ηλεκτρολόγου μηχανικού ή μηχανολόγου μηχανικού ή ηλεκτρολόγου μηχανικού, η Επιτροπή ζήτησε τη συμπληρωματική προσκόμιση του καταστατικού της από την εταιρεία ALDES – Γ.Κωτσόγιαννης & Σια ΕΕ, από το οποίο και προέκυψε η εγκυρότητα της συμμετοχής της.

Με βάση τα παραπάνω, η Κριτική Επιτροπή προτείνει:

- **Εξαγορά της υπ'αρ. 779477 συμμετοχής** (ομάδα μελέτης: Ι.Αγγελοπούλου, Σ.Βασιλειάδης, Σ.Δενδρινός, Μ.Κυρίτσι, Θ.Λάσπας, Ε.Μπουλαμάτσι, Σ.Κατσογιάννη, Ι.Καραχάλιου, Ξ.Κωνσταντής, ALDES Γ.Κωτσόγιαννης & Σια ΕΕ), η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή, προκειμένου να προτείνει ακόμα μία μελέτη για εξαγορά, πρόβη σε επανεξέταση των κατ' αύξουσα αριθμηση υπ'αρ. 131012, 250508 και 642012 συμμετοχών, πρότεινε ομόφωνα την εξαγορά της υπ. αριθμ. 250508 συμμετοχής και προχώρησε στον έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής αυτής.

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών της υπ. αριθμ. 250508 συμμετοχής, διαπιστώθηκε ότι ο κ. Α. Μπαϊρακτάρης έχει προσκομίσει πιστοποιητικό εγγραφής του στο Επαγγελματικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης με δραστηριότητα την παροχή υπηρεσιών συμβούλου αρχιτεκτονικής τοπίου και πιστοποιητικό αποφοίτησής του από το τμήμα Ανθοκομίας – Αρχιτεκτονικής Τοπίου του ΤΕΙ Ηπείρου. Σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν πρόσωπα που κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος γεωπόνου για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης, ενώ σύμφωνα με τα υπ'αρ.πρωτ. 3023/19-1-2012 και 26987/30-5-2012 έγγραφα της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ – ΔΕΕΑΠ), η φυτοτεχνική μελέτη μπορεί να εκπονηθεί και από αρχιτέκτονα τοπίου. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τις επισημάνσεις του εκπροσώπου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων και μέλους της Επιτροπής κ.Δ. Καρακώστα, σχετικά με τον αρμόδιο επαγγελματικό φορέα που χορηγεί επαγγελματικά δικαιώματα για την εκπόνηση φυτοτεχνικής μελέτης, και με δεδομένο ότι ο κ. Α. Μπαϊρακτάρης δεν διαθέτει πτυχίο Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, η Επιτροπή διαπίστωσε τη μη έγκυρη συμμετοχή του στη μελέτη και κατά συνέπεια την ακυρότητα της υπ'αρ. 250508 συμμετοχής.

Δεδομένου ότι μέχρι του σημείου αυτού της διαδικασίας, από τις προτεινόμενες για εξαγορά συμμετοχές, μόνο η υπ'αρ. 779477 συμμετοχή πληροί με βεβαιότητα τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής, ενώ η εγκυρότητα της υπ'αρ. 717171 συμμετοχής απομένει να διευκρινιστεί μετά την επίλυση του ζητήματος σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα και την πιστοποίηση από επαγγελματικό φορέα των μελετητών με εξειδίκευση στην αρχιτεκτονική τοπίου, η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να προταθεί για εξαγορά άλλη μία μελέτη, μεταξύ των υπ'αρ. 161312 και 642012 συμμετοχών που ξεχώρισαν στο διαγωνισμό βάσει του 5ου Πρακτικού της Επιτροπής.

Κατόπιν τούτου, η Επιτροπή πρότεινε ομόφωνα την :

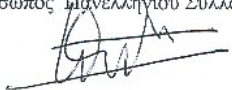
- **Εξαγορά της υπ'αρ. 642012 συμμετοχής** (ομάδα μελέτης: Π.Νικηφορίδης, Β.Cuomo, ΥΑΩΡΙΚΗ ΕΕ- Φ.Φασούλας – Ν.Μάντζιος ΕΕ, Μ.Χατζηθαθανασίου, Δ.Μπόζης), η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος – Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής

2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης

3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων



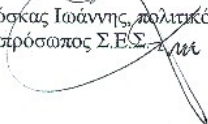
4. Καλφώπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων»



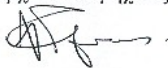
5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων



6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.



7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση
του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡ. 29175/12-6-2012 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΕΕΑΠ/ΥΠΕΚΑ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

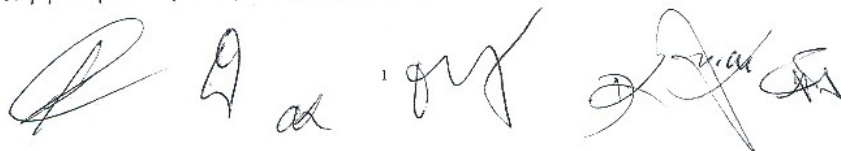
Στη Θεσσαλονίκη, την Πέμπτη 28 Ιουνίου 2012 και ώρα 15.00 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «*Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης*», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν από τους διαγωνιζόμενους κατά της υπ' αρ. 29175/12-6-2012 Απόφασης ΔΕΕΑΠ / ΥΠΕΚΑ για την επικύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Αναδιάδου Κατερίνα, αρχιτέκτων μηχανικός, μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφούπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακώστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκα Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός-συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κων/νία.

Η υποβολή των ενστάσεων κατά της υπ' αρ. 29175/12-6-2012 Απόφασης ΔΕΕΑΠ / ΥΠΕΚΑ στα γραφεία της διοργανώτριας αρχής έληξε την 19η Ιουνίου 2012, με το πέρας του ορισμένου χρόνου. Πρωτοκολλήθηκαν τέσσερις (4) ενστάσεις, οι οποίες διαβιβάστηκαν στην Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' αρ. πρωτ. Οικ.31016/21-6-2012



έγγραφο της ΔΕΕΑΠ / ΥΠΕΚΑ. Επισημαίνεται το γεγονός ότι δύο εκ των ενστάσεων αφορούν την ίδια συμμετοχή, όπως φαίνεται στον Πίνακα 1 που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1:
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡ. 29175/12-6-2012 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΕΕΑΠ/ΥΠΕΚΑ

| Κωδικός Συμμετοχής – Ομάδα Μελέτης (βάσει σειράς πρωτοκόλλησης των ενστάσεων) | Στοιχεία Επικοινωνίας | Αρ. Πρωτοκόλλου υποβ.ένστασης |
|---|---|---|
| 131012 Θ. Αναστασιάδης, Θ. Δαλαμπούρας, Π. Στεργίου, Δ. Μυλωνάς, Κ. Πέκος, Σ. Βλάχος | τηλ.: 210 – 6927 891 fax: 210 – 6919 273 | Α.Π. 30432 / 19-6-12 και 30763 / 20-6-12 |
| 991820 Α. Τέλλιος, Δ. Ζαβράκα, Ι. Παπακωνσταντίνου, Ι. Γκραγκόπουλος | τηλ.: 2310 – 862 842 fax: 2310 – 862 842 | Α.Π. 30440 / 19-6-12 |
| 711117 Χ. Κόρου, Α. Σακελλαρίδης, Γ. Παρθενίου, Π. Ιορδανόπουλος, Θ. Βασιλής, Α. Γιαννακοπούλου, Ε. Γιαννακοπούλου | τηλ.: 2310 – 266 033 fax: δεν δηλώνεται | Α.Π. 30616 / 19-6-12 |

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την προκήρυξη και τους όρους του διαγωνισμού, διαπίστωσε ότι όλες οι υποβληθείσες ενστάσεις είναι εμπρόθεσμες, σύμφωνα με το χρόνο κοινοποίησης της υπ'αρ. 29175/12-6-2012 Απόφασης ΔΕΕΑΠ/ΥΠΕΚΑ στους διαγωνιζόμενους και της ημερομηνίας υποβολής τους. Στη συνέχεια, οι ενστάσεις καταγράφηκαν και αριθμήθηκαν με βάση τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στο Πρωτόκολλο της διοργανώτριας αρχής (ΔΕΕΑΠ/ΥΠΕΚΑ).

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα στην υπ'αρ. 26804/11 (ΦΕΚ 1427Β/2011) αποφ. ΥΠΕΚΑ, όπως ίσχυε κατά την ημερομηνία αποστολής της περιληπτικής Προκήρυξης για δημοσίευση, την Αναλυτική Προκήρυξη και τους όρους του διαγωνισμού, καθώς και τα Πρακτικά της, εξέτασε διεξοδικά τις υποβληθείσες ενστάσεις και διατύπωσε τις παρακάτω απόψεις.

Κατά την ανάλυση του περιεχομένου των ενστάσεων οι ενιστάμενες ομάδες αναφέρονται με τον κωδικό συμμετοχής τους στο Διαγωνισμό.

Η Επιτροπή ανέτρεξε στα υποβληθέντα στοιχεία και ακολούθως διατύπωσε τη γνώμη της ανά ένσταση, με τη σειρά Πρωτοκόλλησής τους:

Ι. Γνωμοδότηση επί των υπ' αρ.πρωτ. 30432/ 19-6-12 και 30763/ 20-6-12 ενστάσεων της υπ'αρ. 131012 συμμετοχής

Περιεχόμενο ένστασης

Η υπ'αρ. 131012 συμμετοχή ενίσταται κατά του συγκεντρωτικού και συνοπτικού πρακτικού αξιολόγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού για τους εξής λόγους:

(Α) Η υπ'αρ. 131012 συμμετοχή συγκαταλέχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού στις δέκα συμμετοχές που ξεχώρισαν στο Διαγωνισμό, όπως διατυπώνεται στα Πρακτικά του διαγωνισμού και στο Παράρτημα του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού της, όπου η συμμετοχή αναφέρεται πρώτη μεταξύ των τεσσάρων που ξεχώρισαν αλλά δεν

προτάθηκαν τελικά για βράβευση ή εξαγορά πριν από τη διαδικασία ανοίγματος των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής. Το γεγονός αυτό ερμηνεύεται από τους ενιστάμενους ως κατάταξη της συμμετοχής τους πρώτης κατά σειρά επιτυχίας μετά τα 3 βραβεία και τις αρχικά 3 προταθείσες προς εξαγορά συμμετοχές, δεδομένου ότι στο άρθρο 21§4 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού αναφέρεται ότι η Κριτική Επιτροπή προβαίνει στην αιτιολογημένη κατάταξη των μελετών κατά σειρά επιτυχίας, καταγράφοντας τα συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα κάθε μελέτης. Ωστόσο, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και την απόρριψη ορισμένων από τις συμμετοχές που αρχικά προτάθηκαν για εξαγορά λόγω ανεπάρκειας των υποβληθέντων δικαιολογητικών, η υπ'αρ. 131012 συμμετοχή δεν προτάθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού για εξαγορά, αλλά αντί αυτής επιλέχθηκαν άλλες συμμετοχές μεταξύ αυτών που αναφέρονται στα Πρακτικά ότι ξεχώρισαν, γεγονός που κατά την κρίση των ενιστάμενων έγινε χωρίς καμία αιτιολόγηση και τεκμηρίωση.

(B) Σε ό,τι αφορά το σχολιασμό των προτεινόμενων από τη μελέτη κόκκινων στεγάστρων - «γλυπτικών εξάρσεων» από την Επιτροπή Διαγωνισμού, όπως διατυπώνεται στο Παράρτημα του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού της, ότι δηλαδή αυτά αποτελούν έντονα στοιχεία που δεν συνάδουν με την ιστορικότητα του χώρου, αλλά παράλληλα λειτουργούν ενοποιητικά για την περιοχή μελέτης κατ'αντιστοιχία με τις follies στο Parc de la Villette του B.Tschumi, οι ενιστάμενοι αναφέρουν τα εξής: Τα προτεινόμενα στεγάστρα ουδεμία σχέση έχουν με τη φιλοσοφία και τις συνθετικές αρχές των follies του B.Tschumi, πέραν του κόκκινου χρώματός τους, ενώ συγκροτούν ένα ενιαίο δομικά, λειτουργικά και αισθητικά σύνολο που σηματοδοτεί τα σημαντικότερα μνημεία και σημεία του άξονα Αγ.Σοφίας και αποτελεί το κύριο στοιχείο προσανατολισμού σε αυτόν. Η επιλογή του κόκκινου χρώματος έγινε λόγω της ιδιότητάς του να ερεθίζει τα οπτικά κύτταρα, καθιστώντας τα στεγάστρα εύκολα αντιληπτά στο χώρο, χωρίς όμως να αποσπούν την προσοχή από τα μνημεία καθώς τοποθετούνται πάντα παρακείμενα ως προς αυτά. Επίσης δεν θίγουν την ιστορικότητα του άξονα αλλά αντίθετα εισάγουν σε αυτόν σύγχρονες δομές, μορφές, υλικά και υφές, με στόχο να μην αναπαράγουν στερεότυπα του παρελθόντος μέσω λιτών παρεμβάσεων που δεν προσδίδουν ταυτότητα στη σύγχρονη πόλη και δεν έχουν κριθεί ως ιδιαίτερα επιτυχημένες.

(Γ) Σε ό,τι αφορά την αναφερόμενη από την Επιτροπή Διαγωνισμού ασάφεια της κυκλοφοριακής πρότασης, βάσει του Παραρτήματος του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού της, οι ενιστάμενοι παραπέμπουν στο χάρτη των προτεινόμενων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων που συμπεριλαμβάνεται στην υποβληθείσα Έκθεση Περιγραφής της Συνολικής Πρότασης, από την οποία προκύπτει η συνολική αντιμετώπιση της κυκλοφοριακής οργάνωσης της ευρύτερης περιοχής του άξονα και η επίλυση της κίνησης σε όλες τις υπο-ενότητες της ευρύτερης περιοχής.

(Α) Σε ό,τι αφορά την αναφερόμενη από την Επιτροπή Διαγωνισμού λανθασμένη επιλογή λαμπτήρων υδρογόνου και την ασάφεια ως προς τις θέσεις και την ποσότητα των ενεργειακών συλλεκτών, βάσει του Παραρτήματος του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού της, οι ενιστάμενοι αναφέρουν ότι πρόκειται για διαγωνισμό προσκεδίων και συνεπώς τέτοιου είδους στοιχεία δεν μπορούν να συνιστούν κριτήρια αξιολόγησης της πρότασης ούτε αναφέρονται στο άρθρο 20 της Προκήρυξης.

(Ε) Η υπ'αρ. 131012 πρόταση είναι άρτια και τεκμηριωμένη αισθητικά, λειτουργικά, περιβαλλοντικά και κυκλοφοριακά, έχει προσεγγίσει τεκμηριωμένα όλα τα ζητούμενα του Διαγωνισμού, έχει εκπονήσει τις απαιτούμενες μελέτες σύμφωνα με τους στόχους

Handwritten signature and stamp, possibly indicating approval or completion.

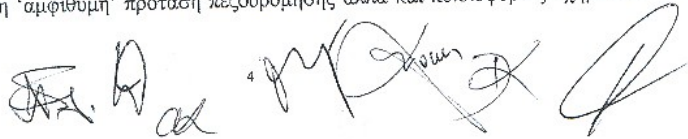
των άρθρων 4 και 5 της Προκήρυξης, έχει τηρήσει όλες τις προδιαγραφές σχεδιασμού και παρουσίασης, έχει υποβάλει όλα τα απαιτούμενα από το Διαγωνισμό στοιχεία και είναι πλήρης όσον αφορά τα στοιχεία και νομιμοποιητικά έγγραφα της ομάδας μελέτης, ενώ τα μειονεκτήματα που επισημαίνει η Κριτική Επιτροπή στο Πρακτικό της θεωρούνται από τους ενιστάμενους ως αβάσιμα ή ήσσονος σημασίας.

Απόψεις Επιτροπής Διαγωνισμού

(Α) Η ερμηνεία από τους ενιστάμενους ότι η συμμετοχή τους, σύμφωνα με το Παράρτημα του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού της Επιτροπής, κατατάσσεται πρώτη κατά σειρά επιτυχίας μετά τα 3 βραβεία και τις αρχικά 3 προταθείσες προς εξαγορά συμμετοχές, είναι λανθασμένη. Οι συμμετοχές αναφέρονται στο Παράρτημα του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού κατά αύξουσα αρίθμηση των εξαμήτων κωδικών τους, όπως ρητά αναφέρεται στις σελίδες 11 και 12 του 7^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού. Επίσης η επιλογή των τελικά προτεινόμενων για εξαγορά συμμετοχών, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και την απόρριψη ορισμένων από τις συμμετοχές προς βράβευση ή εξαγορά λόγω ανεπάρκειας των υποβληθέντων δικαιολογητικών, έγινε, όπως ρητά αναγράφεται στο 7^ο Πρακτικό της Επιτροπής, κατόπιν επανεξέτασης των τεσσάρων συμμετοχών που ξεχώρισαν μετά τα αρχικά προτεινόμενα βραβεία και εξαγορές. Η κρίση της Επιτροπής βασίστηκε στη λεπτομερή αξιολόγηση των τεσσάρων αυτών φακέλων συμμετοχής, όπως αυτή αποτυπώνεται στο Παράρτημα του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού της Επιτροπής και σε καμία περίπτωση δεν στερείται αιτιολόγησης και τεκμηρίωσης.

(Β) Σε ότι αφορά το σχολιασμό των προτεινόμενων από τη μελέτη κόκκινων στεγάστρων - «γλυπτικών εξάρσεων», η Επιτροπή σαφώς αναγνώρισε την πρόθεση της ομάδας μελέτης να αποδώσει μια σύγχρονη αισθητική ταυτότητα στον άξονα της οδού Αγ. Σοφίας, γι' αυτό και κατέταξε την υπ'αρ. 131012 συμμετοχή σε εκείνες που ξεχώρισαν στο διαγωνισμό. Η αντιστοιχία με το Parc de la Villette του B.Tschumi εντοπίστηκε από την Επιτροπή στη λειτουργία των προτεινόμενων κόκκινων στεγάστρων ως διάσπαρτων «σημείων αναφοράς», που συνιστούν ένα ενοποιητικό στοιχείο στο σύνολο του άξονα και χαρακτηρίζονται από ένα σύγχρονο σχεδιασμό. Ωστόσο η Επιτροπή εμμένει στην εκτίμησή της ότι το μέγεθος, η μορφή και το έντονο χρώμα των στοιχείων αυτών τα αναδεικνύουν σε κυρίαρχα αντί να αναδεικνύουν κατά τον καλύτερο τρόπο την ιστορικότητα και τα μνημεία του άξονα - εκτίμηση που φυσικά ισχύει σε σύγκριση με τις προτάσεις που τελικά προτείνονται από την Επιτροπή για βράβευση ή εξαγορά.

(Γ) Η φιλοσοφία της λύσης (κατεύθυνση «δραστικού» περιορισμού της κυκλοφορίας, θέματα προσπελασιμότητας, κινητικότητας κ.ά.) εδράζεται στο πλαίσιο της προκήρυξης. Ωστόσο, τελικά, ενώ «προκρίνεται» η ιδέα πλήρους πεζοδρόμησης του άξονα, αμφισβητούνται ex post διάφορα ουσιώδη στοιχεία της. Για παράδειγμα, υιοθετείται η έννοια «ήπιας μετακίνησης» (στην οδό Αγ. Σοφίας διαμορφώνεται όδευση ήπιας κυκλοφορίας στο τμήμα από Εγνατία μέχρι Ερμού), ενώ διαγράφεται μια αμύχμη προσπάθεια να ικανοποιηθεί π.χ. τόσο η διαμπερής κυκλοφορία όσο και η στάθμευση επί της οδού Πλάτωνος. Αμφίβολης, επιπλέον, εφικτότητας παρέμβαση αποτελούν κατά την άποψη της Επιτροπής: α) η 'διαπλάτυση' της στενής οδού Αχειροποιήτου (σε βαθμό κατά τον οποίο θα διασφαλίζεται ταυτόχρονα ο ήδη πεζοδρομημένος χαρακτήρας της και η επιπλέον δυνατότητα πρόσβασης στην οδό Φύλιππου), β) η 'αμφίθυμη' πρόταση πεζοδρόμησης αλλά και κυκλοφορίας οχημάτων



κατά τμήματα της οδού Κεραμοπούλου (κατακερματισμός), γ) η πρόταση αμφίδρομης κυκλοφορίας: κατά μήκος μεγάλου τμήματος της Καρόλου Ντελ στο κέντρο της πόλης και κατά μήκος τμήματος της Πατρ. Διονυσίου Ε' στην εγγύς περιοχή κ.λπ. Τα παραπάνω αξιολογήθηκαν ως κύριες «ασάφειες» ή δυσχέρειες (περί το κυκλοφοριακό) για την τελική συγκριτική θεώρηση ως προς προτάσεις άλλων διαγωνιζόμενων.

(Δ) Οι απόψεις της Επιτροπής του Διαγωνισμού σχετικά με την επιλογή λαμπτήρων υδρογόνου τεκμηριώνονται λόγω της κατανάλωσής τους και της κακής χρωματικής τους απόδοσης. Σε κάθε περίπτωση πάντως, διευκρινίζεται ότι η κατάταξη των συμμετοχών που υποβλήθηκαν στο συγκεκριμένο αρχιτεκτονικό διαγωνισμό δεν κρίθηκε από τις προτάσεις τους επί των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων, αναγνωρίζοντας τη βαρύτητα του αρχιτεκτονικού σχεδιασμού αλλά και το γεγονός ότι πρόκειται για διαγωνισμό προσχεδίων. Παρόλ' αυτά η αξιολόγηση όλων των συμμετοχών και ως προς το σκέλος των ηλεκτρομηχανολογικών τους προτάσεων απορρέει α) από τη ζητούμενη συμμετοχή ηλεκτρολόγου - μηχανολόγου στην ομάδα μελέτης βάσει του άρθρου 6 της Προκήρυξης, β) από τις προδιαγραφές του άρθρου 14 της Προκήρυξης ως προς τα στοιχεία που ζητήθηκε να υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους, καθώς και γ) από τη συμμετοχή εκπροσώπου του Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανολόγων - Ηλεκτρολόγων στην Επιτροπή Διαγωνισμού

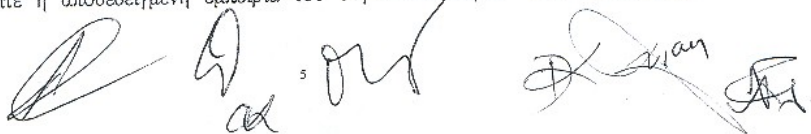
(Ε) Η πληρότητα και ποιότητα της υποβληθείσας πρότασης έχει αναγνωριστεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού, καθώς η υπ'αρ. 131012 συμμετοχή κατατάχθηκε μεταξύ των 10 καλύτερων από εκείνες που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό, όπως ρητά αναγράφεται στα Πρακτικά της. Ωστόσο, η μη απονομή βραβείου ή εξαγοράς στη συγκεκριμένη πρόταση δεν οφείλεται σε αβάσιμα ή ήσσονος σημασίας - κατά την άποψη των ενισταμένων - μειονεκτήματα, αλλά στη συγκριτική της αξιολόγηση σε σχέση με τις υπόλοιπες συμμετοχές που ξεχώρισαν στο διαγωνισμό.

II. Γνωμοδότηση επί της υπ' αρ.πρωτ. 30440/ 19-6-12 ένστασης της υπ'αρ. 991820 συμμετοχής

Περιεχόμενο ένστασης

Η υπ'αρ. 991820 συμμετοχή ενίσταται κατά της υπ'αρ.πρωτ. 29175/12-6-2012 απόφασης της ΔΕΕΑΠ/ΥΠΕΚΑ, με την οποία επικυρώθηκε το αποτέλεσμα του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού Προσχεδίων για την ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου - Αγίας Σοφίας, για τους εξής λόγους:

(Α) Σχετικά με τη διαπίστωση της μη έγκυρης συμμετοχής του κ. Ι.Παπαπαναγιώτου, ο οποίος προσκόμισε αποδεικτικά ότι διαθέτει την απαιτούμενη από την προκήρυξη ειδική τεχνική ικανότητα για την εκπόνηση κυκλοφοριακής μελέτης, ωστόσο δεν προσκόμισε αποδεικτικά της ιδιότητάς του ως μηχανικού (άδεια άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα), οι ενστάμενοι αναφέρουν τα εξής: Ο κ. Ι.Παπαπαναγιώτου προσκόμισε τα αποδεικτικά της επάρκειάς του για την εκπόνηση της κυκλοφοριακής μελέτης, σύμφωνα με την προκήρυξη, ωστόσο δεν προσκόμισε και αποδεικτικά της ιδιότητάς του ως μηχανικού, την οποία παρόλ' αυτά διαθέτει (πολιτικός μηχανικός ΕΜΠ, Α.Μ.ΤΕΕ 39000), καθώς το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης ουδόλως απαιτεί, ούτε ρητά αναγράφει την προσκόμιση αποδεικτικού της ιδιότητας του μηχανικού, ούτε ρητά προβλέπει την ποινή αποκλεισμού σε περίπτωση μη προσκόμισης των σχετικών αποδεικτικών, ενώ κατά τη διατύπωση της προκήρυξης συνάγεται αβίαστα το συμπέρασμα ότι απαιτείται αποκλειστικά είτε ο μεταπτυχιακός τίτλος είτε η αποδεδειγμένη εμπειρία του συγκοινωνιολόγου. Δεν αναγράφεται



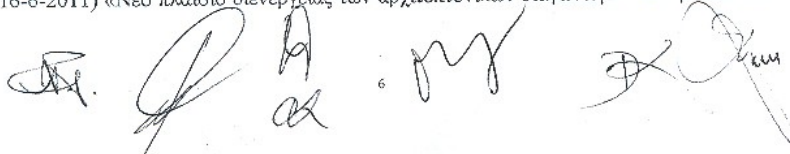
πουθενά η αναγκαιότητα προσκόμισης αποδεικτικού της ιδιότητας του μηχανικού, όπως ρητά αναφέρεται στην προκήρυξη για τις ειδικότητες του αρχιτέκτονα μηχανικού, του μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου ή ηλεκτρολόγου – μηχανολόγου μηχανικού και του γεωπόνου. Για τους παραπάνω λόγους οι ενιστάμενοι υποστηρίζουν ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε λανθασμένη ερμηνεία της διατύπωσης του άρθρου 6 §1 της προκήρυξης, αλλά και του τεραστίου κενού στη διατύπωση του συγκεκριμένου άρθρου, και κατά συνέπεια θεωρείται άκυρη η διαπίστωση της μη έγκυρης συμμετοχής του κ. Ι. Παπαπαναγιώτου στην υπ'αρ. 991820 συμμετοχή.

(B) Κατά την άποψη των ενισταμένων, η αναπλήρωση της απονομής του 3^{ου} Βραβείου σε άλλη συμμετοχή, μετά τη διαπίστωση της ακυρότητας της δικής τους υπ'αρ. 991820 συμμετοχής, αποτελεί διαδικαστικό διαγωνισμό για τους εξής λόγους: α) από κανένα κατακύρωση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού για τους εξής λόγους: α) από κανένα σημείο της προκήρυξης δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο, αλλά ούτε προβλέπονται τα κριτήρια βάσει των οποίων θα επιλεγόταν μια τέτοια αναπλήρωση, β) κατά πάγια πρακτική, όταν συμμετοχή που προτείνεται για βράβευση πάσχει από λόγους ακυρότητας, τότε το βραβείο δεν απονέμεται στην κατά αριθμητική σειρά επόμενη συμμετοχή, αλλά είτε θεραπεύονται οι λόγοι ακυρότητας είτε δεν απονέμεται σε καμία συμμετοχή το αντίστοιχο βραβείο, γ) οι ενιστάμενοι διατυπώνουν την πεποίθηση ότι σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, η απονομή του 3^{ου} Βραβείου προτάθηκε να γίνει σε άλλη συμμετοχή με βάση την αριθμητική της (αύξουσα) σειρά, χωρίς συγκεκριμένα κριτήρια και προϋποθέσεις και όχι στην επόμενη πιο ποιοτική μελέτη βάσει των κριτηρίων της προκήρυξης

Απόψεις Επιτροπής Διαγωνισμού

(A) Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά την αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών της υπ'αρ. 991820 συμμετοχής, διαπίστωσε ότι ο υπογράφων την κυκλοφοριακή μελέτη έχει υποβάλει αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου στο αντικείμενο των Μεταφορών, καθώς και αποδεικτικό εγγραφής του στο Σύλλογο Ελλήνων Συγκοινωνιολόγων. Ωστόσο από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν προέκυπτε με σαφήνεια ότι είναι Μηχανικός, όπως ορίζεται στο άρθρο 6.1 της προκήρυξης. Προκειμένου να αποφανθεί περί της εγκυρότητας των δικαιολογητικών της συγκεκριμένης συμμετοχής, η Επιτροπή υπέβαλε σχετικό ερώτημα προς τη Διοργανώτρια Αρχή (ΥΠΕΚΑ-ΔΕΕΑΠ), με το οποίο ζητήθηκε να διευκρινιστεί αν μπορεί να ζητηθεί η συμπληρωματική προσκόμιση πτυχίου, άδειας άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικού εγγραφής σε επαγγελματικό φορέα του κ. Ι. Παπαπαναγιώτου, όπως ρητά καταγράφεται στο 7ο Πρακτικό της. Σύμφωνα με το υπ'αρ. πρωτ. 26987/30-5-2012 έγγραφο της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ – ΔΕΕΑΠ), ο υπογράφων την κυκλοφοριακή μελέτη θα πρέπει από τα υποβληθέντα στοιχεία να προκύπτει ότι είναι Μηχανικός (σχετική άδεια άσκησης επαγγέλματος). Δεδομένου ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού, δεν διέθετε οποιοδήποτε έγγραφο που θα πιστοποιούσε την ιδιότητα του κ. Ι. Παπαπαναγιώτου ως μηχανικού, δεν είχε το δικαίωμα να κρίνει ως έγκυρη τη συμμετοχή του στη μελέτη.

(B) Στο άρθρο 21§5 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού αναφέρεται ρητά ότι, αν μετά την αποσφράγιση των φακέλων για τη διαπίστωση των βραβευμένων μελετητών αποδειχθεί ότι ο συντάκτης μιας από τις βραβευθείσες μελέτες δεν είχε δικαίωμα συμμετοχής στο Διαγωνισμό, τη θέση της μπορεί να καταλάβει η επόμενη στη σειρά κατάταξης μελέτη, εφ' όσον κριθεί επαρκής. Η δυνατότητα αυτή προβλέπεται και από το άρθρο 13 §1γ της υπ'αρ. οικ.26804/16-6-2011 Απόφασης ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1427 Β/16-6-2011) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των



διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων», όπου ρητά αναγράφεται ότι σε περίπτωση αποκλεισμού, τη θέση των αποκλεισθέντων καταλαμβάνουν άλλες μελέτες με τη σειρά κατάταξης.

Επιπλέον, η επιλογή της συμμετοχής που τελικά προτάθηκε να λάβει το 3ο Βραβείο στο Διαγωνισμό, έγινε, όπως ρητά αναγράφεται στη σελίδα 8 του 7ου Πρακτικού της Επιτροπής, κατόπιν ψηφοφορίας μεταξύ των τριών μελετών που προτάθηκαν για εξαγορά βάσει του 6ου Πρακτικού της Επιτροπής, και βασίστηκε στη λεπτομερή συζήτηση και συγκριτική αξιολόγηση των τριών αυτών συμμετοχών, όπως αυτή αποτυπώνεται στο Παράρτημα του Συγκεντρωτικού Συνοπτικού Πρακτικού της και σε καμία περίπτωση δεν στερείται αιτιολόγησης και τεκμηρίωσης. "

Κατά συνέπεια, η αναλήψωση της απονομής του 3^{ου} Βραβείου από άλλη συμμετοχή, μετά τη διαπίστωση της ακυρότητας της υπ'αρ. 991820 συμμετοχής είναι σύμφωνη με όσα ορίζονται ακριβώς στο ως άνω Νέο Πλαίσιο, δεν αποτελεί διαδικαστικό σφάλμα της Επιτροπής ούτε, κατά μείζονα λόγο, επισύρει την ακύρωση της απόφασης κατακύρωσης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

III. Γνωμοδότηση επί της υπ' αρ.πρωτ. 30616/ 19-6-12 ένστασης της υπ'αρ. 711117 συμμετοχής

Περιεχόμενο ένστασης

Η υπ'αρ. 711117 συμμετοχή ενίσταται κατά των πρακτικών αξιολόγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού για τους εξής λόγους:

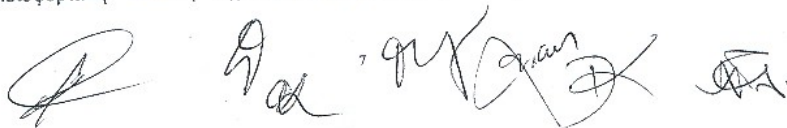
(Α) Ο σχολιασμός της Κριτικής Επιτροπής αναφορικά με το «αναίτια μεγάλο και εκτεθειμένο στο θόρυβο της οδού Εγνατία υπαίθριο αμφιθέατρο» που προτείνεται στην περιοχή της πλατείας Αχειροποίητου θεωρείται από τους ενιστάμενους ως άστοχος διότι η προτεινόμενη φύτευση και η υποβάθμισή του για να συναντήσει το επίπεδο εισόδου στο Μετρό το προφυλάσσουν από την ηχορύπανση της οδού Εγνατίας.

(Β) Οι υδάτινες επιφάνειες στον άξονα της οδού Αγ. Σοφίας τεκμηριώνονται και αναλύονται στο συνοδευτικό τεύχος, γεγονός που κατά τους ενιστάμενους αποδυναμώνει το σχόλιο της Κριτικής Επιτροπής ότι «το σχήμα, το μέγεθος και ο χαρακτήρας των επιφανειών του νερού στο τμήμα από την οδό Εγνατία μέχρι την οδό Ερμού παραμένουν αδιευκρίνιστα και ατεκμηρίωτα».

(Γ) Το σχόλιο της Επιτροπής Διαγωνισμού ως προς τη δυνατότητα υλοποίησης του προτεινόμενου υπόγειου χώρου στάθμευσης στην οδό Ερμού σε σχέση με την εύρεση ή μη αρχαιοτήτων στο σημείο αυτό, απαντάται από τους ενιστάμενους ως εξής: «Ο υπόγειος χώρος στάθμευσης υποβαθμίζεται ελαφρά (1 μέτρο), βάθος στο οποίο δεν υπάρχουν αρχαία, χειρισμός που έχει ακολουθηθεί και από το πρώτο βραβείο».

(Δ) Ως προς το σχόλιο της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την έλλειψη σαφούς προσδιορισμού της χωροθέτησης των προτεινόμενων ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων, οι ενιστάμενοι αναφέρουν ότι η θέση εγκατάστασης των φωτοβολταϊκών προσδιορίζεται στην υποβληθείσα έκθεση καθώς και στα σχέδια του διαγωνισμού (οροφές γειτονικών σχολείων), ενώ ο υπόλοιπος εξοπλισμός αποτυπώνεται στο επίπεδο του εφικτού (κλίμακα σχεδίων) στα σχέδια.

(Ε) Σε αντίθεση με την υπ'αρ. 711117 συμμετοχή, η οποία τεκμηριώνει την κυκλοφοριακή επίλυση της περιοχής μελέτης μέσω τριών φάσεων σταδιακών



πεζοδρομήσεων, επιτρέποντας το ομαλό πέρασμα της εμπορικής ζωής της πόλης από τη μία φάση στην άλλη, το πρώτο βραβείο προτείνει την καθολική απαγόρευση της κυκλοφορίας, απαίτηση που δεν αναφέρεται ως προϋπόθεση στη διακήρυξη του Διαγωνισμού. Παράλληλα οι ενιστάμενοι αναφέρουν ότι η πεζοδρόμηση του άξονα και των περιοχών γύρω από αυτόν, επηρεάζει συνολικά τη ζωή των κατοίκων της πόλης, την εμπορική ζώνη και τη γενικότερη κυκλοφοριακή ρύθμιση, δημιουργώντας προβλήματα στην προσπέλαση της περιοχής από υπηρεσιακά οχήματα (ασθενοφόρα, απορριμματοφόρα, πυροσβεστικά κλπ).

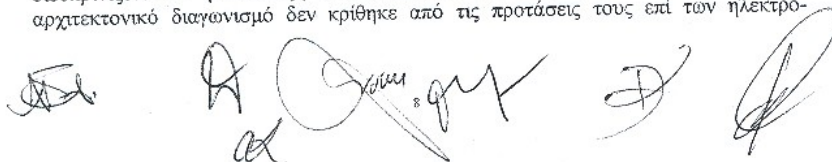
Απόψεις Επιτροπής Διαγωνισμού

(Α) Ο σχολιασμός της Κριτικής Επιτροπής αναφορικά με το υπαίθριο αμφιθέατρο που προτείνεται στην Πλατεία Μακεδονομάχων απορρέει κυρίως από το μέγεθος της προτεινόμενης διαμόρφωσης σε σχέση με τη λειτουργικότητά του : κρίνεται ανεπαρκές για παραστάσεις (σαφώς αναφέρεται στην Τεχνική Έκθεση ότι προβλέπεται η χρήση του αμφιθεάτρου για πολιτιστικά δρώμενα και ψυχαγωγικές δραστηριότητες, παρά τα αναγραφόμενα στην ένσταση ότι ορίζεται ως χώρος συνάντησης) και υπερμέγεθες ως τόπος συνάντησης - αναμονής σε σχέση με το σταθμό του ΜΕΤΡΟ, ιδίως σε συνδυασμό με το γεγονός ότι δεν προσφέρει θέα προς κάποιο από τα ενδιαφέροντα σημεία του άξονα (θέαση θάλασσας, Ι.Ν.Αχειροποιήτου ή άλλου) και ότι είναι υποβιβασμένο σε σχέση με την πλατεία.

(Β) Σύμφωνα με την υποβληθείσα Τεχνική Έκθεση της υπ'αρ. 71117 συμμετοχής, η πρόταση διαμόρφωσης μιας αλληλουχίας στοιχείων νερού, από την πλατεία Μακεδονομάχων έως τη θάλασσα, επιλέγεται για να σηματοδοτήσει τον άξονα της οδού Αγ. Σοφίας με διαφορετικούς τρόπους (πίδακες, υδάτινες επιφάνειες, κανάλια κ.λ.π.) που τονίζουν και δίνουν ενιαίο ύφος στη διαδρομή ως τη θάλασσα, αλλά και στις εισόδους-εξόδους του Μετρό που προβάλλονται με χαρακτηριστικό τρόπο. Η πρόθεση αυτή, όπως διατυπώθηκε στην Τεχνική Έκθεση της ομάδας, έγινε απολύτως κατανοητή από την Επιτροπή Διαγωνισμού, ωστόσο το πλήθος των διαφορετικών χαρτζεων, σχημάτων και μεγεθών των επιφανειών του νερού, κρίθηκε ότι τελικά αποδυναμώνει την πρόθεση διατύπωσης μιας καθαρής κεντρικής ιδέας που να εναρμονίζεται με τον χαρακτήρα της περιοχής μελέτης.

(Γ) Η προτεινόμενη διαμόρφωση της κεντρικής ζώνης της οδού Ερμού, κάτω από την οποία προβλέπεται η δημιουργία υπόγειου σταθμού αυτοκινήτων, εμφανίζεται στα υποβληθέντα σχέδια υπερυψωμένη κατά 1,50μ. από τη στάθμη των γύρω οδών / πεζοδρομίων. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τον υποχρεωτικό υποβιβασμό της οροφής του υπόγειου σταθμού από την τελική στάθμη των επιφανειακών διαμορφώσεων, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δυνατότητα φύτευσης, η δυνατότητα υλοποίησης του προτεινόμενου υπόγειου χώρου στάθμευσης στην οδό Ερμού πράγματι εξαρτάται από την εύρεση ή μη αρχαιοτήτων στο σημείο αυτό, δεδομένου ότι η θεμελίωση της κατασκευής θα βρίσκεται αρκετά χαμηλότερα του ενός μέτρου που αναφέρουν στην ένστασή τους οι ενδιαφερόμενοι. Σε κάθε περίπτωση, το σημείο αυτό δεν ήταν καθοριστικό για την αξιολόγηση της υπ'αρ. 71117 συμμετοχής από την Κριτική Επιτροπή.

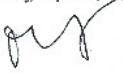
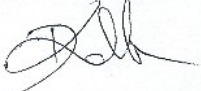
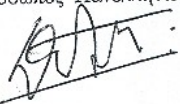
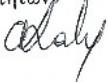
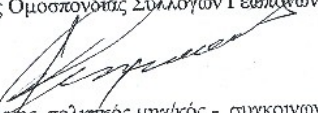


(Δ) Η Επιτροπή Διαγωνισμού έχει ρητά αναγνωρίσει την πληρότητα της προσέγγισης των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων. Σε κάθε περίπτωση πάντως, διευκρινίζεται ότι η κατάταξη των συμμετοχών που υποβλήθηκαν στο συγκεκριμένο αρχιτεκτονικό διαγωνισμό δεν κρίθηκε από τις προτάσεις τους επί των ηλεκτρο-



μηχανολογικών εγκαταστάσεων, αναγνωρίζοντας τη βαρύτητα του αρχιτεκτονικού σχεδιασμού αλλά και το γεγονός ότι πρόκειται για διαγωνισμό προσχεδίων.

(Ε) Στην πρόταση της υπ'αρ. 71117 συμμετοχής αναφέρεται (σωστά) η δυνατότητα υλοποίησης κατά χρονικές φάσεις των προτεινόμενων πεζοδρομήσεων. Ωστόσο, η άποψη των ενισταμένων σχετικά με την πιθανή εμφάνιση «προβλημάτων» προσπέλασης ειδικών κατηγοριών οχημάτων (ασθενοφόρων, πυροσβεστικών κ.λπ.) όσον αφορά τις κυκλοφοριακές προτάσεις του 1^{ου} Βραβείου, δεν ευσταθεί, επειδή η προσπέλασή τους διασφαλίζεται κυρίως εκ του νόμου.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος - Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής

2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης

3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος - Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων

4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικότητας»

5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων

6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Β.Σ.

7. Φλόρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ




ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα
Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

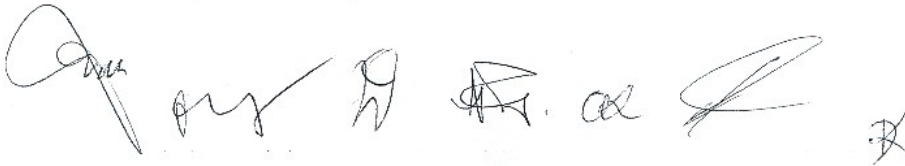
ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Στη Θεσσαλονίκη, την Τρίτη 10 Απριλίου 2012 και ώρα 10.00 π.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέως Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την Απόφαση 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α., «Νέο Πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427Β'/16.06.2011) και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις που ίσχυαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Θεοδωρίδου Σμαρά, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφρόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακώστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ



8. Γαβρήλου Ευσταθία, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος,
9. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος,
10. Ζέικου Πολυξένη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος,
και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, η Επιτροπή με ομόφωνη απόφασή της όρισε ως Πρόεδρο τον κ. Θεολόγο - Λόη Παπαδόπουλο. Επίσης, αποφάσισε την έκδοση των βεβαιώσεων παρουσίας των μελών στις συνεδριάσεις από τον Πρόεδρο και την αποστολή τους στη διοργανώτρια αρχή (ΥΠΕΚΑ) του διαγωνισμού, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή ενημερώθηκε από τον Πρόεδρο και εκπρόσωπο της διοργανώτριας αρχής για το αντικείμενο της μελέτης, καθώς και για τον τρόπο και τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί κατά την αξιολόγηση.

Η παραλαβή των φακέλων συμμετοχής από το πρωτόκολλο της Δ/σης Μελετών Αρχιτεκτονικών Έργων του Δήμου Θεσσαλονίκης έληξε την Παρασκευή 6 Απριλίου και ώρα 14.00 μ.μ., με το πέρας του ορισμένου χρόνου. Δεκτοί έγιναν και οι φάκελοι συμμετοχών που απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή μέσω ιδιωτικής εταιρείας μεταφορών και έφεραν σφραγίδα που αποδείκνυε την έγκαιρη αποστολή τους.

Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν 53 συμμετοχές μελετών. Οι φάκελοι συμμετοχής παραδόθηκαν στην Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία λαμβάνοντας υπόψη τους όρους του διαγωνισμού, έλεγξε την εμπρόθεσμη κατάθεση τους σύμφωνα με το άρθρο 11 της προκήρυξης. Στη συνέχεια η Επιτροπή κατέγραψε και αριθμισε τους υποβληθέντες φακέλους συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 16 της προκήρυξης και με τη σειρά πρωτοκόλλησής τους στη Γραμματεία της Δ/σης Μελετών Αρχιτεκτονικών Έργων του Δήμου Θεσσαλονίκης.

Ο υπ' αριθμ. πρωτ. 1944/6-4-2012, Νο 151612 φάκελος συμμετοχής δεν έγινε δεκτός, διότι δεν ήταν συσκευασμένος σε αδιαφανές δέμα ούτε περιείχε άκαμπτες επίπεδες πινακίδες, παραβιάζοντας τα άρθρα 15.1 και 17.1 της προκήρυξης.

Η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα του κάθε φακέλου συμμετοχής, μονογράφοντας όλα τα επί μέρους εντός αυτού στοιχεία και ακολούθησε ο έλεγχός τους σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 14 και 15 της προκήρυξης. Τα πορίσματα της ανωτέρω διαδικασίας συγκεντρώνονται στον παρακάτω επισυναπτόμενο Πίνακα 1.

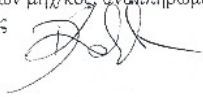
Η διαδικασία ολοκληρώθηκε στις 19.30 μ.μ.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος - Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, Πρόεδρος της Επιτροπής

The image shows several handwritten signatures in black ink. The first signature is a large, stylized 'Θ' (Theta) for the President. Below it, there are several other signatures, some of which are more legible and appear to be initials or names of the other committee members. The signatures are written in a cursive, handwritten style.

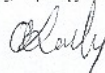
2. Δανάδιαδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης



3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος - Μηχανολόγος μηχανικός, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων



4. Καλιόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, κριτής «εκ προσωπικοτήτων»



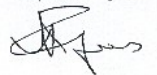
5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων



6. Τόσκα Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.



7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα
Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

2^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΛΕΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Στη Θεσσαλονίκη, την Τετάρτη 11 Απριλίου 2012 και ώρα 12:30 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέως Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης και στην αιτιολογημένη κατάταξή τους, μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναοδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακώστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

Η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους υπ. αριθμ. εξής φακέλους συμμετοχής: 779477, 200808, 160307, 250508, 131012, 711117, 190221, 019357, 101317, 473679, 435691, 176128 και 593259. Από τους παραπάνω αναφερόμενους φακέλους



συμμετοχής, οκτώ (8) προαβήκαν στο επόμενο στάδιο εξέτασης. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο παράρτημα το οποίο επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 17.30 μ.μ.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος – Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, Πρόεδρος της Επιτροπής

2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης

3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων

4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, κριτής «εκ προσωπικότητας»

5. Καρακάστας Δημήτριος, γεωπόνος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων

6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.

7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα
Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

3^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Στη Θεσσαλονίκη, την Πέμπτη 26 Απριλίου 2012 και ώρα 15:30 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέως Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης και στην αιτιολογημένη κατάταξή τους, μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παλαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακάστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

Η Κριτική Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους υπ. αριθμ. εξής φακέλους συμμετοχής: 132228, 432627, 160212, 139107, 814327, 130705, 717171, 642012, 100209, 098098, 270910, 314159, 121920, 366841, 278453, 688237, 104197 και 951078. Από

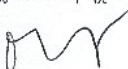
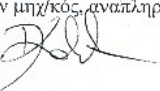
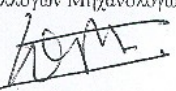
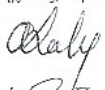
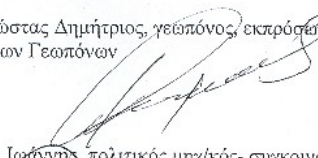
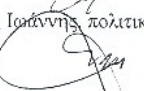



τους παραπάνω αναφερόμενους φακέλους συμμετοχής, οκτώ (8) προαχθήκαν στο επόμενο στάδιο εξέτασης. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο παράρτημα το οποίο επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Παράλληλα, η Επιτροπή αποφάσισε την αποστολή αιτήματος παράτασης της προθεσμίας έκδοσης απόφασης προς τη διοργανώτρια αρχή (ΥΠΕΚΑ) του διαγωνισμού.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 21.30 μ.μ.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος – Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, Πρόεδρος της Επιτροπής

2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης

3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων

4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, κριτής «εκ προσωπικοτήτων»

5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων

6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός- κοινωνιολόγος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.

7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ


ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα
Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

4^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

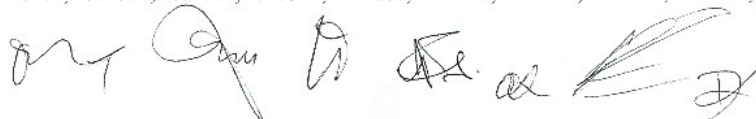
Στη Θεσσαλονίκη, την Παρασκευή 27 Απριλίου 2012 και ώρα 13:00 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέως Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης και στη διατύπωση κρίσεων, μετά από διεξοδική συζήτηση σχετικά με τα συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα κάθε μελέτης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφρόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακώστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - κοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

Η Επιτροπή εξέτασε αναλυτικά τους υπ. αριθμ. εξής φακέλους συμμετοχής: 344555, 270781, 051010, 685702, 147375, 012100, 257779, 584591, 991820, 131211,



010000, 172104, 847095, 265031, 050101, 112120, 454501, 732232, 010203, 008003 και 646263.

Από τους παραπάνω αναφερόμενους φακέλους συμμετοχής, δέκα (10) προαχθήκαν στο επόμενο στάδιο εξέτασης. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο παράρτημα το οποίο επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή προέβη στην επανεξέταση πέντε φακέλων συμμετοχής, οι οποίοι κρίθηκαν ότι παρουσίασαν εξαιρετικό ενδιαφέρον κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 20.30 μ.μ.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος – Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, Πρόεδρος της Επιτροπής

2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης

3. Θεοδοφρίδης Γιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων

4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, κριτής «εκ προσωπικότητας»

5. Καρακάστας Δημήτριος, γεωπόνος εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων

6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - κοινωνιολόγος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.

7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα
Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

5^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Στη Θεσσαλονίκη, το Σάββατο 28 Απριλίου 2012 και ώρα 9.30 π.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης και στην αιτιολογημένη κατάταξή τους, μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακάστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - κοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

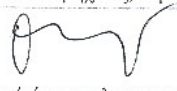

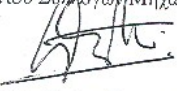

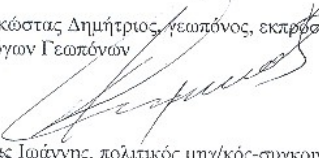


Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και το αναπληρωματικό μέλος κα. Χρυσοστόμου Αικατερίνη.

Μετά από λεπτομερή επανεξέταση των εικοσιέξι (26) φακέλων συμμετοχής οι οποίοι είχαν προαχθεί στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης κατά τις προηγούμενες

συνεδριάσεις, και τη συστηματική συζήτηση σχετικά με τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα της κάθε μελέτης, σε συνδυασμό και με τις ειδικότερες επιδιώξεις – στόχους του παρόντος διαγωνισμού, η Κριτική Επιτροπή κατέληξε στην επιλογή των υπ. αριθμ. εξής δέκα φακέλων συμμετοχής: 779477, 200808, 717171, 642012, 160307, 250508, 100209, 991820, 019357 και 131012. Η διατύπωση κρίσεων για τους εξεταζόμενους φακέλους συμμετοχής περιγράφεται στο παράρτημα το οποίο επισυνάπτεται στο τελικό συγκεντρωτικό και συνοπτικό πρακτικό.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 15.30 μ.μ.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος – Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, Πρόεδρος της Επιτροπής

2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης

3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων

4. Καλφρόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, κριτής «εκ προσωπικότητας»

5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων

6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός-συγκοινωνιολόγος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.

7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ


ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα
Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

6^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

6^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, τη Δευτέρα 7 Μαΐου 2012 και ώρα 15.00 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης και στην αιτιολογημένη κατάταξή τους, μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης.

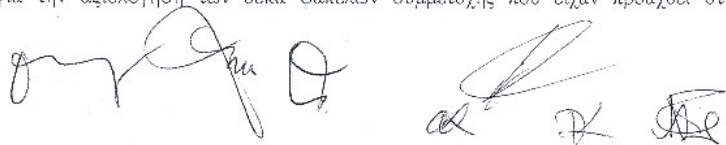
Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλοπόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακόστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, Πολιτικός μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν και τα αναπληρωματικά μέλη Γαβρήλου Ευσταθία και Ζέικου Πολυξένη.

Η Κριτική Επιτροπή προέβη σε λεπτομερή επανεξέταση και διεξαγωγή συζήτησης για την αξιολόγηση των δέκα οακέλων συμμετοχής που είχαν προαχθεί στην



προηγούμενη συνεδρίαση, σε συνδυασμό και με τις ειδικότερες επιδιώξεις – στόχους του παρόντος διαγωνισμού, όπως αυτές διατυπώνονται στην προκήρυξη.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 21.30 μ.μ.

7^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, την Τρίτη 8 Μαΐου 2012 και ώρα 14.00 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «*Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης*», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της προκήρυξης και στην αιτιολογημένη κατάταξή τους, μετά από καταγραφή των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων κάθε μελέτης.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλοόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακάστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκακ Ιωάννης, Πολιτικός μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κωνσταντινιά.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και το αναπληρωματικό μέλος Γαβρήλου Ευσταθία.

Η Κριτική Επιτροπή προέβη σε λεπτομερή επανεξέταση και διεξαγωγή συζήτησης για την αξιολόγηση των δέκα φακέλων συμμετοχής που είχαν επιλεγεί στην προηγούμενη συνεδρίαση, σε συνδυασμό και με τις ειδικότερες επιδιώξεις – στόχους του παρόντος διαγωνισμού, όπως αυτές αναφέρονται στην προκήρυξη. Μετά από επισήμανση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων της κάθε πρότασης, η κριτική Επιτροπή προέβη σε ψηφοφορία και κατέληξε στην απονομή των τριών βραβείων, ως εξής:



1^ο Βραβείο στην υπ. αριθμ. 160307 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα ακόλουθα μέλη: κ. Παπαδόπουλο, κα. Δαναδιάδου, κ. Καλφόπουλο, κ. Καρακώστα και κ. Τόσκα. Ο κ. Θεοδωρίδης ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 200808 συμμετοχής και ο κ. Φλώρος υπέρ της υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχής, αντίστοιχα.

2^ο Βραβείο στην υπ. αριθμ. 200808 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα ακόλουθα μέλη: κ. Παπαδόπουλο, κα. Δαναδιάδου, κ. Θεοδωρίδη, κ. Καλφόπουλο, κ. Καρακώστα και κ. Τόσκα. Ο κ. Φλώρος ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχής.

3^ο Βραβείο στην υπ. αριθμ. 991820 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα μέλη: κ. Παπαδόπουλο, κα. Δαναδιάδου και κ. Καλφόπουλο, και ισοψήφισε με την υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχή, η οποία ψηφίστηκε από τα μέλη κ. Καρακώστα, κ. Τόσκα και κ. Φλώρο. Ο κ. Θεοδωρίδης ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 717171 συμμετοχής.

Ακολούθησε και δεύτερη ψηφοφορία, με δυνατότητα επιλογής μεταξύ των υπ. αριθμ. 100209 και 991820 συμμετοχών που είχαν ισοψηφίσει, κατά την οποία ο κ. Θεοδωρίδης ψήφισε υπέρ της υπ. αριθμ. 991820 συμμετοχής.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή ομόφωνα πρότεινε την εξαγορά των εξής κατ' αλφάβητο αρίθμηση συμμετοχών: συμμετοχή 019357, συμμετοχή 100209 και συμμετοχή No 717171.

Η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 19.00 μ.μ.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος – Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, Πρόεδρος της Επιτροπής
2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, κριτής «εκ προσωπικότητας»

5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας
Συλλόγων Γεωπόνων

6. Τόσκα Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός, συγκοινωνιολόγος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.

7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτον μηχανικός, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ

ακ ρ ρ

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου
– Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

7^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΠΣΤΩΣΗ ΒΡΑΒΕΥΘΕΝΤΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΩΝ

8^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, την Πέμπτη 24 Μαΐου 2012 και ώρα 15.00 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων με τα στοιχεία των διαγωνιζομένων των συμμετοχών που επιλεχθήκαν κατά την τελική κατάταξη επιτυχίας και τη διαπίστωση των βραβευθέντων μελετητών.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Κατερίνα, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφάπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακώστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός-συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κων/νιά.

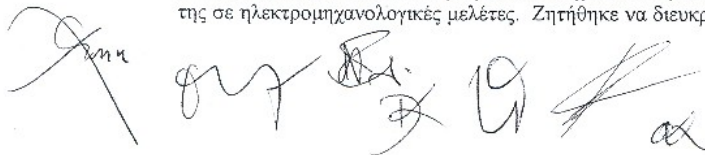
Η Κριτική Επιτροπή ενέκρινε τα πρακτικά της προηγούμενης συνεδρίασης, ολοκλήρωσε τα κείμενα κρίσης και προέβη σε αναλυτική συζήτηση σχετικά με την ολοκλήρωση της διαδικασίας.



Εν συνεχεία η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, προκειμένου να ελέγξει την εγκυρότητα της συμμετοχής των διαγωνιζομένων που προτείνονται για βράβευση και εξαγορά.

Κατά τη διαδικασία αποσφράγισης, διαπιστώθηκαν σε ορισμένες συμμετοχές ελλείψεις ή ασάφειες, για τις οποίες δεν προκύπτει με σαφήνεια από την προκήρυξη αν επισύρουν την ποινή αποκλεισμού ή αν υπάρχει η δυνατότητα να ζητηθεί από την Επιτροπή η προσκόμιση συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών στοιχείων. Για το λόγο αυτό, διατυπώθηκε σχετικό γραπτό ερώτημα προς τη Διοργανώτρια Αρχή (ΥΠΕΚΑ-ΔΒΕΑΠ), με το οποίο ζητήθηκε να διευκρινιστούν τα εξής:

1. Σε συμμετοχή η οποία προτείνεται για βράβευση, η φυτοτεχνική μελέτη υπογράφεται από Αρχιτέκτονα Μηχανικό με μεταπτυχιακό τίτλο στην Αρχιτεκτονική Τοπίου από το Α.Π.Θ. και όχι από Γεωπόνο, όπως ορίζεται από το άρθρο 6.1 της προκήρυξης. Ζητήθηκε να διευκρινιστεί αν θίγεται ή όχι η εγκυρότητα της συγκεκριμένης συμμετοχής στο διαγωνισμό.
2. Σε συμμετοχή η οποία προτείνεται για βράβευση, ο υπογράφων την κυκλοφοριακή μελέτη έχει υποβάλει αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου στο αντικείμενο των Μεταφορών, καθώς και αποδεικτικό εγγραφής του στο Σύλλογο Ελλήνων Συγκοινωνιολόγων, ωστόσο από τα προσκομισθέντα στοιχεία δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι είναι Μηχανικός, όπως ορίζεται στο άρθρο 6.1 της προκήρυξης. Ζητήθηκε να διευκρινιστεί αν θίγεται ή όχι η εγκυρότητα της συγκεκριμένης συμμετοχής στο διαγωνισμό και αν μπορεί να ζητηθεί η συμπληρωματική προσκόμιση πτυχίου, άδειας άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικού εγγραφής σε επαγγελματικό φορέα.
3. Σε συμμετοχή η οποία προτείνεται για εξαγορά, η ηλεκτρο-μηχανολογική μελέτη υπογράφεται από Μηχανικό Παραγωγής και Διοίκησης και όχι από Ηλεκτρολόγο-Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο ή Μηχανολόγο μηχανικό, σύμφωνα με το άρθρο 6.1 της προκήρυξης. Ζητήθηκε να διευκρινιστεί αν η ειδικότητα αυτή πληροί τις προδιαγραφές του διαγωνισμού για την εκπόνηση της συγκεκριμένης μελέτης.
4. Σε συμμετοχή η οποία προτείνεται για εξαγορά, η υπογράφουσα τη φυτοτεχνική μελέτη έχει προσκομίσει αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου «Αρχιτεκτονικής Τοπίου» του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, καθώς και σχετικό πιστοποιητικό, από το οποίο συνάγεται ότι είναι πτυχιούχος του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών, ωστόσο δεν έχει υποβάλει σχετική άδεια άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικό εγγραφής σε επαγγελματικό φορέα, ούτε υπεύθυνη δήλωση προσωπικής κατάστασης σύμφωνα με το προσάρτημα 1 της προκήρυξης. Ζητήθηκε να διευκρινιστεί αν θίγεται ή όχι η εγκυρότητα της συγκεκριμένης συμμετοχής στο διαγωνισμό και αν μπορεί να ζητηθεί η συμπληρωματική προσκόμιση άδειας άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικού εγγραφής σε επαγγελματικό φορέα και της υπεύθυνης δήλωσης προσωπικής κατάστασης.
5. Σε συμμετοχή η οποία προτείνεται για εξαγορά, η Ηλεκτρομηχανολογική μελέτη υπογράφεται από τεχνική εταιρεία η οποία έχει προσκομίσει βεβαίωση εγγραφής της στο Βιβλίο Τεχνικών Επωνυμιών του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ωστόσο από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προκύπτει η εξειδίκευσή της σε ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες. Ζητήθηκε να διευκρινιστεί αν θίγεται ή



όχι η εγκυρότητα της συγκεκριμένης συμμετοχής στο διαγωνισμό και αν μπορεί να ζητηθεί η συμπληρωματική προσκόμιση του καταστατικού της εταιρείας ή άλλου στοιχείου από το οποίο να προκύπτει το αντικείμενο ενασχόλησής της.

6. Τέλος, ζητήθηκε να διακρινιστεί αν οι μεταπτυχιακοί τίτλοι του εξωτερικού που προσκομίζονται στο διαγωνισμό χωρίς αντίστοιχο πιστοποιητικό αναγνώρισής τους από το ΔΙΚΑΤΣΑ, γίνονται δεκτοί.

Η συνεδρίαση διεκόπη στις 19.00 μ.μ., προκειμένου η διαδικασία να ολοκληρωθεί μετά την έγγραφη απάντηση των σχετικών ερωτημάτων από τη Διοργανώτρια Αρχή.

9^η Συνεδρίαση

Στη Θεσσαλονίκη, την Πέμπτη 31 Μαΐου 2012 και ώρα 14.00 μ.μ., στο Κέντρο Αρχιτεκτονικής του Δήμου Θεσσαλονίκης και στην αίθουσα συνεδριάσεων Επιτροπών, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον «*Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου – Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης*», η οποία συγκροτήθηκε με τις υπ' αριθμ. Οικ. 11278/6-3-2012 και Οικ. 15848/28-3-2012 αποφάσεις της Γενικού Γραμματέα Χωροταξίας και Αστικού Περιβάλλοντος, με αντικείμενο την αποσαφήνιση των ερωτημάτων που τέθηκαν προς τη Διοργανώτρια Αρχή και την οριστικοποίηση των συμμετοχών που θα λάβουν βραβείο ή θα προταθούν για εξαγορά.

Παρόντες από την Κριτική Επιτροπή Διαγωνισμού ήταν οι κάτωθι:

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ
2. Δαναδιάδου Κατερίνα, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης
3. Θεοδωρίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος του Πανελληνίου Συλλόγων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων
4. Καλφώπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, ως κριτής «εκ προσωπικοτήτων»
5. Καρακώστας Δημήτριος, Γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων
6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός-συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.
7. Φλώρος Χρήστος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ – ΠΕΑ

και η γραμματέας της Επιτροπής, κα Ανδρεοπούλου Κων/νιά.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, η Επιτροπή ενημερώθηκε από τον Πρόεδρο κ. Λόη Παπαδόπουλο σχετικά με το υπ' αριθμ. 26987/30-5-2012 έγγραφο της



Διοργανώτρια Αρχής (ΥΠΕΚΑ – ΔΕΕΑΠ), με το οποίο δίδονται διευκρινίσεις επί των ερωτημάτων που είχε θέσει η Επιτροπή ως εξής:

1. Σύμφωνα με το υπ'αρ. οικ. 3023/19-1-2012 έγγραφο της ΔΕΕΑΠ, με το οποίο απαντήθηκαν ερωτήματα στους ενδιαφερόμενους να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, **η φυτοτεχνική μελέτη μπορεί να εκπονηθεί από Αρχιτέκτονα Τοπίου, Γεωπόνο ή Δασολόγο** (βλ. Η' σειρά ερωτήσεων – απαντήσεων, 3^η ερώτηση)
2. Σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, **ο υπογράφων την κυκλοφοριακή μελέτη θα πρέπει να προκύπτει ότι είναι Μηχανικός (σχετική άδεια άσκησης επαγγέλματος)**, με μεταπτυχιακό τίτλο στο αντικείμενο αυτό ή με αποδεδειγμένη εμπειρία σε κυκλοφοριακές μελέτες αστικών περιοχών.
3. Όπως προβλέπεται στο άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, «δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, τα οποία κατέχουν την από το Νόμο οριζόμενη άδεια άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας στην Ελλάδα ή σε άλλο κράτος, σύμφωνα με το άρθρο 4 §5, 6 και 7 του Ν.3316/05, **Μηχανολόγου Ηλεκτρολόγου μηχανικού ή Μηχανολόγου μηχανικού ή Ηλεκτρολόγου μηχανικού για την εκπόνηση της ηλεκτρομηχανολογικής μελέτης**». Δεν περιλαμβάνεται η ειδικότητα μηχανικού παραγωγής και διοίκησης.
4. Όπως προβλέπεται στο άρθρο 6 §3 της προκήρυξης, **είναι απαραίτητο να έχουν υποβληθεί τα σχετικά αποδεικτικά του δικαιώματος συμμετοχής** (άδεια άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα και υπεύθυνη δήλωση προσωπικής κατάστασης σύμφωνα με το προσάρτημα 1 της προκήρυξης).
5. Θα μπορούσε να εξακριβωθεί αν η συγκεκριμένη εταιρεία (τεχνική εταιρεία η οποία έχει προσκομίσει βεβαίωση εγγραφής της στο Βιβλίο Τεχνικών Επωθυμιών του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ωστόσο από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προκύπτει η εξειδίκευσή της σε ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες), με βάση το καταστατικό της έχει ως μέλη μελετητές με άδεια άσκησης επαγγέλματος μηχανολόγου ηλεκτρολόγου μηχανικού ή μηχανολόγου μηχανικού ή ηλεκτρολόγου μηχανικού.
6. Δεν θεωρείται απαραίτητο το πιστοποιητικό αυτό (πιστοποιητικό αναγνώρισης τίτλου της αλλοδαπής από το ΔΙΚΑΤΣΑ), αρκεί να προκύπτει η εγκυρότητα των μεταπτυχιακών τίτλων. Σύμφωνα με την προκήρυξη απαιτείται ακριβές αντίγραφο του μεταπτυχιακού τίτλου.

Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή διαμόρφωσε την τελική της κρίση ως εξής:



4

Το 1^ο Βραβείο απονέμεται στην υπ. αριθμ. 160307 συμμετοχή, η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

| Α/Α | ΜΕΛΗΤΗΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ Η ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΚΤΙΚΑ ΕΔΩΚΗ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΙΑΔΟΧΗ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΙΠΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------|---|--|---|---------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Νουκάρης Αντώνιος | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | — | ✓ | 60,00% | — |
| 2 | Μυροφορίδου Βαρθαρά-Χριστίνα | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 5,00% | — |
| 3 | Τσιγιόλη Μαρίνα | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 5,00% | — |
| 4 | Χαζάκης Αντώνιος | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 5,00% | — |
| 5 | Χρανιώτη Αναστασία | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 5,00% | — |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 7 | Χρυσιοδουμάκη Ευαγγελία | δασολόγος | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 100,00% | — |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 8 | Παρασκευάσπουλος Μιχαήλ | πολιτικός μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | μεταπτυχιακός τίτλος πτυχιακής μελετών | ✓ | 100,00% | — |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 10 | Κολοβός Βασίλειος | ηλεκτρολόγος μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 100,00% | — |

ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
 Ήπειρος-Νουκάρης Παρασκ. αρχιτέκτων μηχανικός
 Δακόπουλος Ευάγγελος πολιτικός μηχανικός
 Σωμός Αλέξανδρος αρχιτέκτων μηχανικός
 Νουκάρης Γεώργιος αρχιτέκτων μηχανικός
 Παντελεοπούλου Αναστασία αρχιτέκτων μηχανικός
 Κρεμιάδη Σωτηρία φοιτήτρια αρχιτεκτ.

Το 2^ο Βραβείο απονέμεται στην υπ. αριθμ. 200808 συμμετοχή, η οποία πληροί τους όρους του διαγωνισμού κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

| Α/Α | ΜΕΛΗΤΗΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ Η ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΚΤΙΚΑ ΕΔΩΚΗ ΤΩΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΙΑΔΟΧΗ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΙΠΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------|---|--|---|---------------------------|-------------------------------|---|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Τζιμποπούλου Σοφία | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 25,00% | μεταπτυχιακός τίτλος |
| 2 | Τσιούρα Βάσω | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | — | ✓ | 25,00% | μεταπτυχιακός τίτλος αρχιτεκτ. τοπίου |
| 3 | Μουρατίδου Παναγιώτα | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 25,00% | μεταπτυχιακός τίτλος αρχιτεκτ. τοπίου |
| 4 | Ανανιάδου-Τζιμποπούλου Μαίρη | γλωσσολόγος - αρχιτεκτ. τοπίου | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 25,00% | διδακτορικό ΑΠΘ, μεταπτυχιακό αρχιτ. τοπίου |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 5 | Ανανιάδου-Τζιμποπούλου Μαίρη | γλωσσολόγος - αρχιτεκτ. τοπίου | άδ. άσκ. επαγγ. ΓΕΩΤ. ΤΕΕ, βεβαίωση ΠΣΑΤ | ✓ | — | ✓ | 33,33% | διδακτορικό ΑΠΘ, μεταπτυχιακό αρχιτ. τοπίου |
| 6 | Τσιούρα Βάσω | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | — | ✓ | 33,33% | μεταπτυχιακός τίτλος αρχιτεκτ. τοπίου |
| 7 | Μουρατίδου Παναγιώτα | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 33,33% | μεταπτυχιακός τίτλος αρχιτεκτ. τοπίου |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 8 | Γαζάνης Νίκος | πολιτικός μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. - βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | μεταπτυχιακός τίτλος | ✓ | 50,00% | — |
| 9 | Πηλαδά-Ασπιοπούλου Μάγδα | καθηγήτρια συντάκ. μηχανικός | — | — | — | ✓ | 50,00% | — |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 10 | Παπαδόπουλος Άρης | μηχανολόγος μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. - βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | — | ✓ | 50,00% | διδακτορικό ΑΠΘ, πτυχίο αεικ. επανδρώσεως |
| 11 | Κωνσταντινίδου Χριστίνα | — | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | — | ✓ | 50,00% | πτυχίο ΑΠΘ, μεταπτυχιακός τίτλος |

ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
 Τζιμποπούλου Νίκος

πολιτικός μηχανικός

Επισημαίνεται το γεγονός ότι στην παραπάνω συμμετοχή πληρούνται οι όροι της προκήρυξης τουλάχιστον για ένα συμμετέχον μέλος ανά κατηγορία μελέτης, ωστόσο διαπιστώνονται τα εξής:

- Η κ. Μ. Ανασιάδου – Τζημοπούλου δεν προσκόμισε αποδεικτικά δικαιώματος υπογραφής αρχιτεκτονικής μελέτης, κατά συνέπεια δεν μπορεί να συμμετέχει στην αμοιβή της αρχιτεκτονικής μελέτης.
- Η κ. Π. Μουρατίδου δεν έχει υπογράψει τη δήλωση κατανομής αμοιβής της αρχιτεκτονικής και της φυτοτεχνικής μελέτης
- Η κ. Μ. Πιτσιάβα – Λατινοπούλου δεν προσκόμισε πιστοποιητικό εγγραφής της σε επαγγελματικό φορέα ή άδεια άσκησης επαγγέλματος, ούτε υπεύθυνη δήλωση προσωπικής κατάστασης, ούτε αποδεικτικά τεχνικής ικανότητας εκπόνησης της κυκλοφοριακής μελέτης, κατά συνέπεια δεν μπορεί να γίνει δεκτή η κατά 50% συμμετοχή της στην κυκλοφοριακή μελέτη σύμφωνα με το άρθρο 6 §1, 3 της προκήρυξης.
- Η κ. Χ.Κωνσταντινίδου δεν προσκόμισε πιστοποιητικό εγγραφής της σε επαγγελματικό φορέα ή άδεια άσκησης επαγγέλματος ηλεκτρολόγου ή μηχανολόγου μηχανικού, κατά συνέπεια δεν μπορεί να συμμετέχει στην αμοιβή της ηλεκτρο-μηχανολογικής μελέτης σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης.
- Οι κ. Β. Τσιούμα και Π.Μουρατίδου έχουν προσκομίσει πιστοποιητικό εγγραφής τους ή άδεια άσκησης επαγγέλματος του ΤΕΕ με την ειδικότητα του αρχιτέκτονα και αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου με εξειδίκευση στην αρχιτεκτονική τοπίου. Σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν πρόσωπα που κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος γεωπόνου για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης, ενώ σύμφωνα με τα υπ'αρ.πρωτ. 3023/19-1-2012 και 26987/30-5-2012 έγγραφα της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ – ΔΕΒΑΠ), η φυτοτεχνική μελέτη μπορεί να εκπονηθεί και από αρχιτέκτονα τοπίου. Λαμβάνοντας υπ'όψιν τις επισημάνσεις του εκπροσώπου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων και μέλους της Επιτροπής κ.Δ. Καρακάστα, σχετικά με τον αρμόδιο επαγγελματικό φορέα που χορηγεί επαγγελματικά δικαιώματα για την εκπόνηση φυτοτεχνικής μελέτης, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η επίλυση του ζητήματος αποδοχής ή όχι των αρχιτεκτόνων τοπίου χωρίς άδεια άσκησης επαγγέλματος από το ΓΕΩΤΕΕ υπερβαίνει τα όρια δικαιοδοσίας της. Κατά συνέπεια ο τρόπος κατανομής της αμοιβής της φυτοτεχνικής μελέτης θα προσδιοριστεί μετά την επίλυση του ζητήματος αυτού.

Το 3^ο Βραβείο προτάθηκε να απονεμηθεί στην υπ. αριθμ. 991820 συμμετοχή. Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά της συμμετοχής αυτής καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:



Handwritten signatures and initials of the participants, including names like 'Ανασιάδου', 'Μουρατίδου', 'Πιτσιάβα', 'Κωνσταντινίδου', 'Τσιούμα', and 'Μουρατίδου'.

| Α/Α | ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΟΣ ΣΤΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ Η ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΙΑΔΟΧΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΤΕΧΝ. ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΙΑΔΟΧΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΙΠΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|-----------------------------|------------------------|------------------------------|--|--|---|---------------------------|-------------------------------|--|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Γέλλιος Αναστάσιος | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 50,00% | πιστοποιητικό ΑΠΘ |
| 2 | Ζαβράκα Δέσποινα | αρχιτέκτων - αρχιτεκ. τοπίου | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 50,00% | πτυχίο ΔΙΚΑΤΣΑ, μεταπτυχιακό αρχιτ. τοπίου |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 3 | Ζαβράκα Δέσποινα | αρχιτέκτων - αρχιτεκ. τοπίου | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | ✓ | 100,00% | πτυχίο ΔΙΚΑΤΣΑ, μεταπτυχιακό αρχιτ. τοπίου |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 4 | Παπαπαναγιώτου Ιωάννης | μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | μεταπτυχιακό τίτλος βεβαίωση συλλόγου συγκοινωνιακών | — | 100,00% | — |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 5 | Γραγκάπουλος Ιωάννης | ηλεκτρολόγος μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | — | — | 100,00% | πιστοποιητικό ΑΠΘ |

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ
Παπαδοπούλου Αρίστη
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
Κασσιμάτη Έσση
Παναγιώτα Εκτέλινα
Αποστολέας Αιεσίσιος
Γραζόπουλος Δημήτρης

αρχιτέκτων μηχανικός
φοιτήρια αρχιτεκ.
φοιτήρια αρχιτεκ.
φοιτήρια αρχιτεκ.
φοιτήρια αρχιτεκ.

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Ο κ. Ι. Παπαπαναγιώτου προσκόμισε αποδεικτικά ότι διαθέτει την απαιτούμενη από την προκήρυξη ειδική τεχνική ικανότητα για την εκπόνηση κυκλοφοριακής μελέτης, ωστόσο **δεν προσκόμισε αποδεικτικά της ιδιότητάς του ως μηχανικού** (άδεια άσκησης επαγγέλματος ή πιστοποιητικό εγγραφής στον επαγγελματικό φορέα) όπως προβλέπεται από το άρθρο 6 §1 και 3 της προκήρυξης, και τα οποία ήταν απαραίτητα να έχουν υποβληθεί όπως διευκρινίζεται περαιτέρω με το υπ'αρ.πρωτ. 26987/30-5-2012 έγγραφο της Διοργανώτριας Αρχής.
- Η κ. Α. Ζαβράκα έχει προσκομίσει άδεια άσκησης επαγγέλματος του ΤΕΕ με την ειδικότητα του αρχιτέκτονα και αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου με εξειδίκευση στην αρχιτεκτονική τοπίου. Σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν πρόσωπα που κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος γεωπόνου για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης, ενώ σύμφωνα με τα υπ'αρ.πρωτ. 3023/19-1-2012 και 26987/30-5-2012 έγγραφα της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ – ΔΕΕΑΠ), η φυτοτεχνική μελέτη μπορεί να εκπονηθεί και από αρχιτέκτονα τοπίου. Λαμβάνοντας υπ'όψιν τις επισημάνσεις του εκπροσώπου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων και μέλους της Επιτροπής κ.Α. Καρακώστα, σχετικά με τον αρμόδιο επαγγελματικό φορέα που χορηγεί επαγγελματικά δικαιώματα για την εκπόνηση φυτοτεχνικής μελέτης, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η επίλυση του ζητήματος αποδοχής ή όχι των αρχιτεκτόνων τοπίου χωρίς άδεια άσκησης επαγγέλματος από το ΓΕΩΤΕΕ υπερβαίνει τα όρια δικαιοδοσίας της. Κατά συνέπεια η εγκυρότητα της συμμετοχής της στην εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης θα προσδιοριστεί μετά την επίλυση του ζητήματος αυτού.

Με βάση τα παραπάνω, **διαπιστώθηκε η μη έγκυρη συμμετοχή του κ. Ι. Παπαπαναγιώτου στη μελέτη και κατά συνέπεια η ακυρότητα της υπ'αρ. 991820 συμμετοχής.**

Η Κριτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το αποτέλεσμα ψηφοφορίας κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της 8ης Μαΐου 2012 και τη διαπίστωση ακυρότητας της υπ. αριθμ. 991820 συμμετοχής, ομόφωνα αποφάσισε την απονομή 3ου Βραβείου σε άλλη συμμετοχή.

Ακολούθησε ψηφοφορία μεταξύ των τριών μελετών που προτάθηκαν για εξαγορά βάσει του 6^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής, και κατόπιν αυτής, η Επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε την απονομή του 3ου Βραβείου στην υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχή. Κατά την ψηφοφορία μειοψήφισε ο κ. Καλφόπουλος, ο οποίος ψήφισε υπέρ της υπ'αριθμ. 717171 συμμετοχής.

Η υπ. αριθμ. 100209 συμμετοχή διαπιστώθηκε ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

| Α/Α | ΜΕΛΗΤΕΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΕΡΙΟΡΙΣΤΙΚΟ ΣΥΓΓΡΑΜΜΕ ΣΤΟΝ ΕΠΙΤΕΛΕΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ Η ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΘΥΛΟΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΒΕΚΤΗΛΑ ΕΣΚΙΣΕ ΤΕΧΝ. ΠΑΡΑΤΗΤΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕ ΕΠΙΧΡΟΦΟΦΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΛΛΟΙΩΣΕ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΙΠΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΛΕΙΑ |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|--|---------------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------|--|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Λορένη Στυλιανή | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 60,00% | - |
| 2 | Αρίστη Γεωργία | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | ✓ | 10,00% | - |
| 3 | Καταριάδη Άννα | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | ✓ | 10,00% | - |
| 4 | Μπουρλίδου Αναστασία | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | ✓ | 10,00% | - |
| 5 | Γλαυκίου Ιωάννα | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | ✓ | 10,00% | - |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 6 | Καρυπίδου Βαβία | γεωπόνος - αρχιτέκτ. τοπίου | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | - | 100,00% | μεταπτυχιακός τίτλος σχετ. εκτ. τοπίου |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 7 | Μίντσης Γεώργιος | αγρονόμος τοπογράφος μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | μεταπτυχιακός τίτλος | - | 100,00% | διδακτορικό βεβαίωση ΑΠΘ |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 8 | Σαρράτουλος Κωνσταντίνος | μηχανολόγος μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 80,00% | - |
| 9 | Μιάνης Κωνσταντίνος | ηλεκτρολόγος μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ, βεβ. έναρξης εργασιών | ✓ | - | ✓ | 20,00% | - |

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ
 Γεράλιμπου Αλεξάνδρα σύμβουλος αστικού σχεδιασμού
 Ζωΐδης Γεώργιος σύμβουλος αρχιτεκτονικής μελέτης
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
 Παπανικολάου Μάριος
 Μιχαηλίδου Πένυ
 Στεφανίδης Κωνσταντίνος
 Μαργαρίτη Λένα

Στη συνέχεια η Κριτική Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών των προτάσεων εξαγορών κατά σειρά αύξουσας αρίθμησης των δηλωθέντων κωδικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, με εκκίνηση από την υπ. αριθμ. 019357 συμμετοχή.

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά της υπ. αριθμ. 019357 συμμετοχής, η οποία προτείνεται για εξαγορά καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

| ΑΚ | ΜΕΛΗΤΗΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ (ή ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ) | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΘΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΤΕΧΝ. ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΙΑΔΟΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΓΙΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|----------------------|------------------------|------------------------|--|---------------------------------------|--|---------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Τσιτσίκας Χάρης | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 33,33% | - |
| 2 | Μωυσιάδης Δήμος | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 33,33% | - |
| 3 | Αναστασιάδης Τζώριτζης | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 33,33% | - |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 6 | Χιωτέλλη Αικατερίνη | γεωπόνος | βεβαίωση ΓΕΩΤΕΕ | ✓ | - | - | 100,00% | - |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 7 | Γιαννής Γεώργιος | πολιτικός μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | μεταπτυχιακό τίτλος διδακτορικό | - | 100,00% | - |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 8 | Μπακαλούμης Μιχαήλ | μηχανικός ηλεκτρολόγος | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | - | 100,00% | - |

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι:

- Ο κ. Μ. Μπακαλούμης, βάσει του υποβληθέντος πιστοποιητικού εγγραφής του στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, έχει την ειδικότητα Μηχανικού Παραγωγής και Διοίκησης και όχι Ηλεκτρολόγου-Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου μηχανικού, σύμφωνα με το άρθρο 6.1 της προκήρυξης.

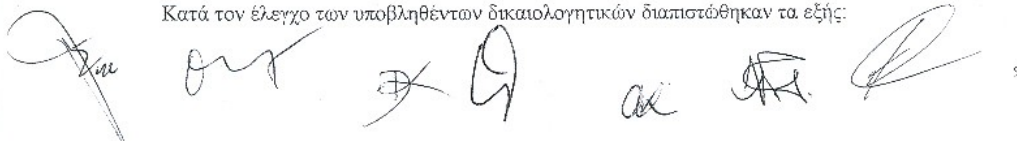
Με βάση τα παραπάνω, και βάσει του υπ'αρ.πρωτ. 26987/30-5-2012 διευκρινιστικού εγγράφου της Διοργανώτριας Αρχής, **διαπιστώθηκε η μη έγκυρη συμμετοχή του κ. Μ. Μπακαλούμη στη μελέτη και κατά συνέπεια η ακυρότητα της υπ'αρ. 019357 συμμετοχής.**

Η Κριτική Επιτροπή προέβη, στη συνέχεια, στον έλεγχο των δικαιολογητικών της επόμενης πρότασης εξαγοράς κατ' αύξουσα αρίθμηση, δηλαδή της υπ. αριθμ. 717171.

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά της υπ. αριθμ. 717171 συμμετοχής, η οποία προτείνεται για **εξαγορά** καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

| ΑΚ | ΜΕΛΗΤΗΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ (ή ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ) | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΘΗΛΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΤΕΧΝ. ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΙΑΔΟΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΓΙΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|--|---------------------------------------|--|---------------------------|-------------------------------|--|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ - ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Αντωνιάκης Αριστείδης | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | | | - |
| 2 | Γραμματικόπουλου Καλλιόπη | γεωπόνος | | | - | | | μεταπτυχιακό σε αρχιτεκτ. τοπίου |
| 3 | Δαξιδάκης Θωμάς | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | | | μεταπτυχιακό σε αρχιτεκτ. τοπίου |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 4 | Παπαμιτρόπουλος Γιαννάκης | πολιτικός μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | μεταπτυχιακό τίτλος πτυχίας μελετών | | | - |
| 5 | Βεϊνόγλου Χριστόφορος | αγρονόμος τοπογράφος μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | μεταπτυχιακό τίτλος πτυχίας μελετών, μελετητικό πτυχίο | | | πτυχίο εταιρείας ΕΠΕ, βεβαίωση ΤΕΕ εταιρείας δήλωση εταιρείας για διεύθυνση προσωπικού |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 6 | Σφέτσας Χαράλαμπος | μηχανολόγος μηχανικός | μελετητικό πτυχίο | ✓ | - | - | 100,00% | - |

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκαν τα εξής:



- Οι συμμετέχοντες στην αρχιτεκτονική, φυτοτεχνική και κυκλοφοριακή μελέτη δεν έχουν υποβάλει δήλωση κατανομής της αμοιβής τους.
- Η κ. Κ. Γραμματικοπούλου προσκόμισε δύο πιστοποιητικά του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών από τα οποία προκύπτει ότι είναι πτυχιούχος γεωπόνος, και αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου στην αρχιτεκτονική τοπίου. Ωστόσο δεν προσκόμισε πιστοποιητικό εγγραφής της σε επαγγελματικό φορέα ούτε άδεια άσκησης επαγγέλματος ούτε υπεύθυνη δήλωση προσωπικής κατάστασης, κατά συνέπεια **δεν μπορεί να γίνει δεκτή η συμμετοχή της** για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης σύμφωνα με το άρθρο 6 §1, 3 της προκήρυξης και με το υπ'αρ.πρωτ. 26987/30-5-2012 διευκρινιστικό έγγραφο της Διοργανώτριας Αρχής.
- Ο κ. Θ. Δοξιάδης έχει προσκομίσει πιστοποιητικό εγγραφής του στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος με την ειδικότητα του αρχιτέκτονα και αντίγραφο μεταπτυχιακού τίτλου με εξειδίκευση στην αρχιτεκτονική τοπίου, ενώ παράλληλα δεν διευκρινίζεται αν συμμετέχει στην εκπόνηση της αρχιτεκτονικής ή/και της φυτοτεχνικής μελέτης, δεδομένου ότι δεν έχει υποβληθεί δήλωση κατανομής αμοιβής ούτε πίνακας με τους μελετητές της κάθε κατηγορίας μελέτης. Σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν πρόσωπα που κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος γεωπόνου για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης, ενώ σύμφωνα με τα υπ'αρ.πρωτ. 3023/19-1-2012 και 26987/30-5-2012 έγγραφα της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ – ΔΕΕΑΠ), η φυτοτεχνική μελέτη μπορεί να εκπονηθεί και από αρχιτέκτονα τοπίου. Λαμβάνοντας υπ'όψιν τις επισημάνσεις του εκπροσώπου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων και μέλους της Επιτροπής κ.Δ. Καρακώστα, σχετικά με τον αρμόδιο επαγγελματικό φορέα που χορηγεί επαγγελματικά δικαιώματα για την εκπόνηση φυτοτεχνικής μελέτης, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η επίλυση του ζητήματος αποδοχής ή όχι των αρχιτεκτόνων τοπίου χωρίς άδεια άσκησης επαγγέλματος από το ΓΕΩΤΕΕ υπερβαίνει τα όρια δικαιοδοσίας της. Κατά συνέπεια η εγκυρότητα της συμμετοχής της στην εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης θα προσδιοριστεί μετά την επίλυση του ζητήματος αυτού.

Με βάση τα παραπάνω, διαπιστώθηκε η μη έγκυρη συμμετοχή της κ. Κ. Γραμματικοπούλου για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης, ενώ η αντίστοιχη κάλυψη των προϋποθέσεων έγκυρης συμμετοχής του κ. Θ.Δοξιάδη αφενός δεν δηλώνεται από την ομάδα μελέτης και αφετέρου θα προσδιοριστεί μετά την επίλυση του ζητήματος σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα και την πιστοποίηση από επαγγελματικό φορέα των μελετητών με εξειδίκευση στην αρχιτεκτονική τοπίου.

Κατά συνέπεια η εγκυρότητα της υπ'αρ. 717171 συμμετοχής απομένει να διευκρινιστεί.

Δεδομένου ότι μέχρι του σημείου αυτού της διαδικασίας, από τις προτεινόμενες για εξαγορά συμμετοχές, βάσει του 6^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής, μόνο μία, η υπ'αρ. 717171, ενδέχεται να πληροί τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής, η Κριτική Επιτροπή **αποφάσισε ομόφωνα να προταθούν για εξαγορά άλλες δύο συμμετοχές**, οι οποίες θα επιλεγούν μεταξύ εκείνων που ξεχώρισαν στο διαγωνισμό όπως καταγράφεται στο 5^ο Πρακτικό της Επιτροπής.

Κατόπιν επανεξέτασης των κατ' αύξουσα αριθμηση υπ'αρ. 131012, 250508, 642012 και 779477 συμμετοχών, η Κριτική Επιτροπή **πρότεινε ομόφωνα την εξαγορά της υπ. αριθμ. 779477 συμμετοχής** και προχώρησε στον έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής αυτής.

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά της υπ. αριθμ. 779477 συμμετοχής, η οποία προτείνεται για **εξαγορά**, καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

| Α/Α | ΜΕΛΗΤΗΤΕΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ Η ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΕΛΟΣΗ ΠΡΟΣΟΠΙΣΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΚΤΙΚΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΤΕΧΝ. ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΕΚΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΜΟΝΗΣ ΑΝΟΙΞΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΓΙΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|-----------------------------|-------------------------------|----------------------|--|---------------------------------------|---|--------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Αγγελιστούλου Ιωάννα | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | ✓ | 16,66% | - |
| 2 | Βασιλειάδης Στέλιος | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 16,66% | - |
| 3 | Δενδρινός Στάθρος | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | ✓ | 16,66% | - |
| 4 | Κυρίση Μαρία - Ελένη | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 16,66% | - |
| 5 | Λάσιος Θεοδόσης | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | - | ✓ | 16,66% | - |
| 6 | Μπουλαράση Ελένη | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 16,66% | - |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 7 | Κατασάνη Σιαμαύλα | γεωπόνος | βεβαίωση ΓΕΩΤΕΕ | ✓ | - | - | 100,00% | - |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 8 | Καραχάλιου Ιάσθη | πολιτικός μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | μεισπιχητικός τίτλος | ✓ | 50,00% | πτυχίο ΕΜΠ |
| 9 | Κωνσταντίνος Ξενοφών | πολιτικός μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ. | ✓ | πίνακας μελετών | ✓ | 50,00% | πτυχία Πανεπ Θεσ. |
| ΜΕΛΕΤΗ ΗΥΜ | | | | | | | | |
| 10 | ALDES Γ.Κωτσόγιαννης & Σια ΕΕ | εταιρεία | | ✓ | - | - | 100,00% | καταστατικό εταιρείας |

ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
Νίκος Κεχαγιάς

αρχιτέκτων μηχανικός

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι:

- Η εταιρεία ALDES – Γ.Κωτσόγιαννης & Σια ΕΕ, η οποία υπογράφει την ηλεκτρομηχανολογική μελέτη, έχει προσκομίσει βεβαίωση εγγραφής της στο Βιβλίο Τεχνικών Επωνυμιών του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ωστόσο από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προκύπτει η εξειδίκευσή της σε ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες.

Μετά τη διατύπωση γραπτού ερωτήματος της Επιτροπής προς τη Διοργανώτρια Αρχή, όπως αναφέρεται παραπάνω, προκειμένου να διευκρινιστεί αν θίγεται ή όχι η εγκυρότητα της συγκεκριμένης συμμετοχής στο διαγωνισμό και αν μπορεί να ζητηθεί η συμπληρωματική προσκόμιση του καταστατικού της εταιρείας ή άλλου στοιχείου από το οποίο να προκύπτει το αντικείμενο ενασχόλησής της, καθώς και μετά την υπ'αρ.πρωτ.. 26987/30-5-2012 απάντηση του ΥΠΕΚΑ-ΔΕΕΑΠ, ότι θα μπορούσε να εξακριβωθεί αν η συγκεκριμένη εταιρεία, με βάση το καταστατικό της, έχει ως μέλη μελετητές με άδεια άσκησης επαγγέλματος μηχανολόγου ηλεκτρολόγου μηχανικού ή μηχανολόγου μηχανικού ή ηλεκτρολόγου μηχανικού, η Επιτροπή ζήτησε τη συμπληρωματική προσκόμιση του καταστατικού της από την εταιρεία ALDES – Γ.Κωτσόγιαννης & Σια ΕΕ.

Με βάση τα συμπληρωματικά στοιχεία που προσκομίστηκαν, δηλαδή α) του πιστοποιητικού εγγραφής του κ. Γ.Κωτσόγιαννη στο ΤΕΕ με την ειδικότητα του μηχανολόγου μηχανικού και β) του καταστατικού σύστασης της εταιρείας, από το οποίο προκύπτει ότι ο κ. Γ.Κωτσόγιαννης είναι εκ των ιδρυτών εταίρων της εταιρείας.

η Επιτροπή διαπίστωσε την έγκυρη συμμετοχή της εταιρείας ALDES – Γ.Κοτσόγιαννης & Σια ΕΕ στη μελέτη και κατά συνέπεια διαπίστωσε ότι η υπ'αρ. 779477 συμμετοχή πληροί τους όρους του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή, προκειμένου να προτείνει ακόμα μία μελέτη για εξαγορά, προέβη σε επανεξέταση των κατ' αύξουσα αριθμηση υπ'αρ. 131012, 250508 και 642012 συμμετοχών, **πρότεινε ομόφωνα την εξαγορά της υπ. αριθμ. 250508 συμμετοχής** και προχώρησε στον έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής αυτής.

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά της υπ. αριθμ. **250508** συμμετοχής, η οποία προτείνεται για **εξαγορά**, καταγράφονται αναλυτικά ως εξής:

| Α/Α | ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΤΟΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ ή ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΚΤΙΚΑ ΕΙΣΗΚΕ ΤΕΜΗ ΚΑΝΟΝΙΤΑΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΙΑΘΕΤΗ ΚΑΤΑΚΟΜΗ ΑΜΟΙΒΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΙΠΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|-----------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|--------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Κλωνιάδης Αριστείδης | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ., βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | – | ✓ | 33,33% | – |
| 2 | Γιαννοπούλου Ευγενία | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ., βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | – | ✓ | 33,33% | – |
| 3 | Παϊντού Ευαγγελία - Παρισάνια | αρχιτέκτων μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ., βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | – | ✓ | 33,33% | – |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 4 | Μπαϊρακτάρης Αλέξανδρος | τεχνολ. ανθοκομίας αρχιτέκτων τοπίου | – | ✓ | – | – | 100,00% | πτυχίο ΤΕΙ |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 5 | Ημιός Νικόλαος | πολιτικός μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ., βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | πίνακας μελετών | – | 100,00% | διδακτορικό ΑΠΘ, βιογραφικό σημείωμα |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 6 | Ρεϊζέλης Ευάγγελος | μηχανολόγος μηχανικός | άδεια άσκησης επαγγ., βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | – | – | 100,00% | – |

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Nicolas Michel Philippe Remy φυσικός - σύμβουλος ακουστικής
Κατερίνη Τριανταφυλλιά αρχιτέκτων μηχανικός
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
Διαμαντρά Ευαγγελία
Simone Walter

Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών διαπιστώθηκε ότι:

- Ο κ. Α. Μπαϊρακτάρης έχει προσκομίσει πιστοποιητικό εγγραφής του στο Επαγγελματικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης με δραστηριότητα την παροχή υπηρεσιών συμβούλου αρχιτεκτονικής τοπίου και πιστοποιητικό αποφοίτησής του από το τμήμα Ανθοκομίας – Αρχιτεκτονικής Τοπίου του ΤΕΙ Ηλείου. Σύμφωνα με το άρθρο 6 §1 της προκήρυξης, δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν πρόσωπα που κατέχουν άδεια άσκησης επαγγέλματος γεωπόνου για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης, ενώ σύμφωνα με τα υπ'αρ.πρωτ. 3023/19-1-2012 και 26987/30-5-2012 έγγραφα της Διοργανώτριας Αρχής (ΥΠΕΚΑ – ΔΕΕΑΠ), η φυτοτεχνική μελέτη μπορεί να εκπονηθεί και από αρχιτέκτονα τοπίου. Λαμβάνοντας υπ'όψιν τις επισημάνσεις του εκπροσώπου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων και μέλους της Επιτροπής κ.Δ. Καρακώστα, σχετικά με τον αρμόδιο επαγγελματικό φορέα που χορηγεί επαγγελματικά δικαιώματα για την εκπόνηση φυτοτεχνικής μελέτης, και με δεδομένο ότι ο κ. Α. Μπαϊρακτάρης δεν διαθέτει πτυχίο Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, η Επιτροπή διαπίστωσε τη μη έγκυρη συμμετοχή του στη μελέτη.

Με βάση τα παραπάνω, διαπιστώθηκε η ακυρότητα της υπ'αρ. 250508 συμμετοχής.

Δεδομένου ότι μέχρι του σημείου αυτού της διαδικασίας, από τις προτεινόμενες για εξαγορά συμμετοχές, βάσει του παρόντος Πρακτικού, μόνο η υπ'αρ. 779477 συμμετοχή πληροί με βεβαιότητα τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής, ενώ η εγκυρότητα της υπ'αρ. 717171 συμμετοχής απομένει να διευκρινιστεί μετά την επίλυση του ζητήματος σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα και την πιστοποίηση από επαγγελματικό φορέα των μελετητών με εξειδίκευση στην αρχιτεκτονική τοπίου, η Κριτική Επιτροπή **αποφάσισε ομόφωνα να προταθεί για εξαγορά άλλη μία μελέτη**, μεταξύ των υπ'αρ. 161312 και 642012 συμμετοχών που ξεχώρισαν στο διαγωνισμό βάσει του 5^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής.

Κατόπιν τούτου, η Επιτροπή **πρότανε ομόφωνα την εξαγορά της υπ. αριθμ. 642012 συμμετοχής** και προχώρησε στον έλεγχο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής αυτής.

Μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών, διαπιστώθηκε ότι η υπ. αριθμ. **642012** συμμετοχή, η οποία προτείνεται για **εξαγορά**, πληροί τους όρους του διαγωνισμού, όπως προκύπτει από την κάτωθι καταγραφή των υποβληθέντων στοιχείων:

| Α/Α | ΜΕΛΗΤΗΣ | ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ | ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟΚ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΕΑ ή ΑΔΕΙΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ | ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΙΑΔΟΣΗ ΠΡΟΣΥΤΤΗΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ | ΑΠΟΔΕΚΤΙΚΑ ΕΠΙΔΕΙΞ ΤΕΧΝ. ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ | ΔΙΑΔΟΣΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ | ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗ ΜΕΛΕΤΗ | ΛΟΙΠΑ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ |
|-----------------------------|---|-------------------------------|---|---|--|---------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 1 | Νικηφορίδης Πρόδρομος | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 50,00% | - |
| 2 | Cuomo Bernard | αρχιτέκτων μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | ✓ | 50,00% | - |
| ΦΥΤΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 6 | ΥΛΩΡΙΚΗ ΕΕ "Φ. ΦΛΣΟΥΛΑΣ - Ν. ΜΑΝΤΖΙΟΣ ΕΕ" | υπηρεσίες δασολογικών μελετών | 2 βεβαιώσεις ΓΕΩΤΕΕ, εγγραφή Επαγγ. Επιμ., 2 άδειες ασκ. επαγγ. ΓΕΩΤΕΕ | ✓ | - | - | 100,00% | - |
| ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ | | | | | | | | |
| 7 | Χατζηθανασίου Μαρία | πολιτικός μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | μεταπτυχιακός τίτλος | - | 100,00% | - |
| ΜΕΛΕΤΗ Η/Μ | | | | | | | | |
| 8 | Μπόζης Δημήτριος | μηχανολόγος μηχανικός | βεβαίωση ΤΕΕ | ✓ | - | - | 100,00% | - |

ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ
Γαβήνη Παρασκευή
ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ
Κωστακιάρα Παρασκευή
Κακαβιάδη Ελένη
Νικολής Νικόλαος
αρχιτέκτων μηχανικός

Στο σημείο αυτό ολοκληρώνεται η διαδικασία αξιολόγησης των συμμετοχών του διαγωνισμού και διαπίστωσης των βραβευμένων μελετητών βάσει του άρθρου 21 §5 της προκήρυξης και η τελική κρίση της Επιτροπής διαμορφώνεται ως εξής ως προς την απονομή των βραβείων:

1^ο Βραβείο στην υπ'αρ. 160307 συμμετοχή (ομάδα μελέτης: Α.Νουκιάκης, Β.Μυροφορίδου, Μ.Γουιντζέλη, Α.Χαζάκης, Α.Χρανιώτη, Ε.Χριστοδουλάκη, Μ.Παρασκευόπουλος, Β.Κολοβός)

2° Βραβείο στην υπ'αρ. 200808 συμμετοχή (ομάδα μελέτης: Σ.Τζιμοπούλου, Β.Τσιούμα, Π.Μουρατίδου, Μ.Ανανιάδου – Τζιμοπούλου, Ν.Γαβανάς, Μ.Πιτσιάβα-Λατινοπούλου, Α.Παπαδόπουλος, Χ.Κωνσταντινίδου)

3° Βραβείο στην υπ'αρ. 100209 συμμετοχή (ομάδα μελέτης: Σ.Λεφάκη, Γ.Αρίμη, Α.Κατσιαδάκη, Α.Μπουρλίδου, Ι.Παυλίδου, Β.Καρυπίδου, Γ.Μίντσης, Κ.Σαρρόπουλος, Κ.Ντιάνης)



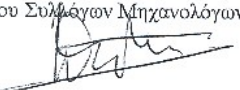

Επίσης η Επιτροπή Διαγωνισμού προτείνει με την ακόλουθη σειρά αξιολόγησης, τις εξής συμμετοχές για εξαγορά:



Εξαγορά της υπ'αρ. 717171 συμμετοχής (ομάδα μελέτης: Α.Αντωνάκης, Κ.Γραμματικοπούλου, Θ.Δοξιάδης, Π.Παπαμητρόπουλος, Χ.Βεϊνόγλου, Χ.Σφέτσος), **υπό την προϋπόθεση ότι πληροί τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής** ο κ. Θ.Δοξιάδης για την εκπόνηση της φυτοτεχνικής μελέτης.

Εξαγορά της υπ'αρ. 779477 συμμετοχής (ομάδα μελέτης: Γ.Αγγελοπούλου, Σ.Βασιλειάδης, Σ.Δενδρινός, Μ.Κυρίτση, Θ.Λάσπας, Ε.Μπουλαμάτση, Σ.Κατσογιάννη, Ι.Καραγάλιου, Σ.Κωνσταντής, ALDES Γ.Κατσόγιαννης & Σια ΕΕ).

Εξαγορά της υπ'αρ. 642012 συμμετοχής (ομάδα μελέτης: Π.Νικηφορίδης, Β.Cuomo, ΥΛΩΡΙΚΗ ΕΕ- Φ.Φασούλας – Ν.Μάντζιος ΕΕ, Μ.Χατζθαθανασίου, Δ.Μπόξης).

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαδόπουλος Θεολόγος – Λόης, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής

2. Δαναδιάδου Αικατερίνη, αρχιτέκτων μηχανικός, αναπληρωματικό μέλος, εκπρόσωπος Δήμου Θεσσαλονίκης

3. Θεοδορίδης Ιάκωβος, Ηλεκτρολόγος – Μηχανολόγος μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων

4. Καρφόπουλος Απόστολος, αρχιτέκτων μηχανικός, τακτικό μέλος, κριτής «εκ προσωπικοτήτων»


5. Καρακώστας Δημήτριος, γεωπόνος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Γεωπόνων

6. Τόσκας Ιωάννης, πολιτικός μηχανικός - συγκοινωνιολόγος, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος Σ.Ε.Σ.

7. Φλόρος Χρήστος, αρχιτέκτον μηχανικός, τακτικό μέλος, εκπρόσωπος ΣΑΔΑΣ - ΠΕΑ



ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Για τον Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό Προσχεδίων για την Ανάπλαση του άξονα Αχειροποιήτου
- Αγ. Σοφίας του Δήμου Θεσσαλονίκης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

Α' ΒΡΑΒΕΙΟ

160307 / 48

Η συμμετοχή 160307 εκκινεί από μία ευρύτερη ανάγνωση της πόλης της Θεσσαλονίκης και ειδικότερα των τριών κάθετων αξόνων της. Η πρόταση αναφέρεται συγκεκριμένα στην οδό Γούναρη ως «Ρωμαϊκό άξονα», στην οδό Αριστοτέλους ως «σύγχρονο άξονα» και στην οδό Αγίας Σοφίας ως «Βυζαντινό άξονα» και τις μεταξύ τους εγκάρσιες συνδέσεις.

Η συμμετοχή θέτει εξ αρχής ως βασική της προτεραιότητα τη «σιωπηλή μετατροπή του παρόντος» όπου ως «μετατροπή», σύμφωνα με τον V. Gregotti, εννοείται η «συνειδητοποίηση της σπουδαιότητας της υπάρχουσας κατάστασης ως υλικού διάρθρωσης και όχι ως φόντου στη διαδικασία του σχεδιασμού». Για τον λόγο αυτό, η συμμετοχή υποστηρίζει μία στρατηγική ήπιων επεμβάσεων που στοχεύουν σε «ευρείες αλλαγές του νοήματος».

Η πρόταση αρθρώνεται ως εξής:

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του Βυζαντινού Ναού της Αχειροποιήτου και της πλατείας Μακεδονομάχων η συμμετοχή προτείνει με ευφυΐα τη δημιουργία μίας πλατείας-αυλής της οποίας η στάθμη τοποθετείται στο ιστορικό επίπεδο του Ναού αποδίδοντας τον τόσο απαραίτητο ζωτικό χώρο στο Ναό. Η πλατεία-αυλή χαρακτηρίζεται ως «πλατεία γειτονιάς» - εσωστρεφής και σαφώς οριοθετημένη. Η άνω παρειά της οριοθετείται επιτυχώς με ένα καθιστικό θέασης και μία ράμπα που οδηγεί σε αυτό και στο επίπεδο της σύγχρονης πόλης. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι εκφράστηκε η άποψη ότι στο στάδιο της οριστικής μελέτης θα έπρεπε να προβλεφθεί και ο σχεδιασμός ενός κλιμακοστασίου που θα επιτρέπει μία πιο άμεση κίνηση. Επίσης, βασικό στοιχείο της πρότασης αποτελεί η ράμπα καθόδου η οποία εκκινεί από την Εγνατία οδό και οδηγεί από το επίπεδο της σύγχρονης πόλης στο ιστορικό επίπεδο του Ναού και παίρνει το χαρακτήρα μίας μνημειακής οδού όπου και τοποθετούνται κατά μήκος της οι προτομές των ηρώων του Μακεδονικού αγώνα.

-Σε άμεση επαφή με την πλατεία-αυλή προτείνεται η δημιουργία ενός πάρκου -χώρου ηρεμίας, αναψυχής και παιχνιδιού. Το πάρκο λειτουργεί ως μεταβατικός χώρος μεταξύ των πολλαπλών οχλήσεων που σχετίζονται με την Εγνατία οδό (αυτοκίνητα, ΜΜΜ, στάση μετρό, κίνηση πεζών κλπ.) και την νέα πλατεία-αυλή. Οι νέες δενδροφυτεύσεις, συμβάλλουν προς αυτή την κατεύθυνση. Επιτυχημένη κρίνεται και η διαμόρφωση της ανοιχτής χωμάτινης επιφάνειας-αλάνας-παιχνιδότοπου.



Στο κάτω όριο του πάρκου, στη στάση του Μετρό, ένα υπόστεγο γραμμικής διάταξης λειτουργεί ως «buffer-zone» ανάμεσα στο πάρκο και την Εγνατία οδό.

-Κάτω από την Εγνατία οδό, κεντρικά, προτείνεται η κατασκευή ενός οριζόντιου εποπτικού επιπέδου και μίας δομικής-γλυπτικής σύνθεσης που αποτελεί κατώφλι-πύλη και σηματοδοτεί με επιτυχία αφενός τον άξονα της Αγίας Σοφίας και αφετέρου τη στάση του μετρό. Πρόκειται για μια «συστάδα από λεπτές υψηλόκορμες στήλες, που εξαρτούν από τις κορυφές τους ένα πλήθος από γραμμικά και σημειακά αντικείμενα, φωτεινά τη νύχτα και ανακλαστικά την ημέρα». Το τμήμα του άξονα που βρίσκεται ανάμεσα στην «πύλη» και στην πλατεία Αγίας Σοφίας οργανώνεται σε 3 διαφορετικές ζώνες. Στις δύο παρειές προτείνεται η διαμόρφωση πεζοδρομίων, ενώ κεντρικά προτείνεται η δημιουργία ενός χώρου περιπάτου, ανάπαυσης και συνεύρεσης. Στην αριστερή παρεία προτείνεται η εγκατάσταση περιπτέρων ελαφράς κατασκευής σε γραμμική διάταξη τα οποία και θα χρησιμοποιούνται για ποικίλες χρήσεις.

-Στο χώρο μπροστά από το Βυζαντινό ναό της Αγίας Σοφίας, προτείνεται με ιδιαίτερα επιτυχία μία ανοικτή κεντρική αστική πλατεία που παίρνει το χαρακτήρα δυναμικού αστικού κενού. Η προτεινόμενη πλατεία παίρνει τη μορφή ενός απόλυτα τετράγωνου σχήματος του οποίου τα βασικά χαρακτηριστικά είναι αφενός η υλίκότητα και η υφή του -χρήση σκούρου γυαλιστερού γρανίτη- (για την επιλογή του οποίου εκφράστηκαν κάποιες σκέψεις ειδικά για την ολισθηρότητα του κατά τους χειμερινούς μήνες) και αφετέρου η πολυμορφικότητα λόγω της διακριτικής παρουσίας πιδάκων που ενίοτε θα την μεταβάλλουν σε υγρή, δροσερή αλλά και ανακλαστική επιφάνεια. Η αφαιρετική αυτή χειρονομία κρίνεται ότι συμβάλλει τα μέγιστα στην ανάδειξη και προβολή του μνημείου. Για το λόγο αυτό, αν και ο ανασχεδιασμός της αυλής δεν περιλαμβάνεται στο διαγωνισμό, προτείνεται ορθά η ανάρτηση της αψιδωτής πύλης-εισόδου στον αύλειο χώρο του Ναού όπως επίσης και η κατάργηση του κεντρικού παρτεριού με τον φοίνικα που αποτελούν οπτικά εμπόδια στην μετωπική θέαση του Ναού.

-Στην οδό Ερμού προτείνεται η καθολική πεζοδρόμηση και η δημιουργία κεντρικά ενός κήπου-χώρου απομόνωσης και περισυλλογής με οργανωμένα καθιστικά, και αρωματικές χαμηλές φυτεύσεις. Ο «Κήπος της Μνήμης», ευφύως, είναι ελαφρά βυθισμένος επιτρέποντας την απομόνωση αλλά κυρίως την ανεμπόδιστη μετωπική θέαση του ναού από τον άξονα της Ερμού.

-Στο τμήμα που βρίσκεται μεταξύ της οδού Ερμού και Τσιμισκή και μεταξύ της οδού Τσιμισκή και Μητροπόλεως η έμφαση δίνεται στον εμπορικό χαρακτήρα του δρόμου μέσα από την πλήρη πεζοδρόμηση.

-Στο χώρο μπροστά από το Ναό του Γρηγορίου Παλαμά (Μητρόπολη) και του Μουσείου του Μακεδονικού Αγώνα προτείνεται η δημιουργία μίας γραμμικής πλατείας, που αποτελεί παίρνει τη μορφή ενός ενιαίου συνεχούς δαπέδου, που διευρύνει δραστικά το ζωτικό χώρο του Ναού και του Μουσείου ανακουφίζοντας από την όχληση των οδών. Στο τμήμα που εκβάλλει στην παραλιακή λεωφόρο Νίκης προτείνεται η διαμόρφωση μίας υδάτινης επιφάνειας που επιτρέπει τη συμβολική είσοδο του υδάτινου στοιχείου της θάλασσας στην πόλη. Ταυτόχρονα, μία σειρά από φωτεινές στήλες κατά μήκος της υδάτινης επιφάνειας, εισβάλλουν στη θάλασσα ως «συμβολική διάρρηξη του ορίου της παραλίας» προσφέροντας μία εκτόνωση αλλά και μία συμβολική είσοδο στη θάλασσα, που δημιουργεί την αίσθηση της όσμωσης μεταξύ υδάτινου και χερσαίου στοιχείου.

Οι παραπάνω ήπιες και «σιωπηλές» επεμβάσεις αποκτούν ιδιαίτερη βαρύτητα καταφέρνοντας να επανανοηματοδοτήσουν τον αστικό χώρο μέσα και από την πολύ προσεκτική επιλογή των υλικών και κυρίως την συναρμογή τους και στην κατασκευαστική λεπτομέρεια. Η επιλογή των υλικών –κυρίως κυβόλιθοι, πλάκες μαρμάρου και γρανίτη, χυτά δάπεδα, χωμάτινες επιφάνειες, μαρμαροστρώσεις, χρήση έντονων αρμών- λειτουργούν πολλαπλά:

-ως μέσα σηματοδότησης και αναγνωσιμότητας των ιδιαίτεροτήτων των διαφορετικών σημείων της πρότασης που αφορούν σε διαφορετικά σημεία της πόλης.

-ως πεδία για την ανάπτυξη και την εκδίπλωση διαφορετικών τύπων δράσης και διαφορετικών λειτουργιών.

-ως σημεία υιοθέτησης μίας διαφορετικής πρότασης που αφορά στην επιλογή και την επιμέλεια των υλικών που χρησιμοποιούνται στο σχεδιασμό του σύγχρονου αστικού δημόσιου χώρου της Ελληνικής πόλης.



Τα παραπάνω ισχύουν, αντίστοιχα για το σχέδιο φυτεύσεων το οποίο λαμβάνει υπόψη του το μικροκλίμα, την τοπιογραφία και την υπάρχουσα βλάστηση μέσα από το σχεδιασμό νέων και την ενίσχυση υπαρχόντων δεντροστοιχιών, συστάδων δέντρων, θάμνων και αρωματικών φυτών και λουλουδιών από αυτόχθονα είδη ή δοκιμασμένα, εγκλιματισμένα ή/και προσαρμοσμένα.

Ο χειρισμός της φύτευσης στο χώρο Πάρκου της πλατείας Μακεδονομάχων είναι άριστος. Οι φυτεύσεις λειτουργούν σωστά στην ενότητα πάρκων. Η επιλογή των ειδών σωστή. Στην Ερμού η διαμόρφωση του χώρου Μνήμης με χαμηλές, πολυχρωματικές αρωματικές φυτεύσεις είναι άριστες. Διατηρούνται σωστά οι δενδροστοιχίες στην Ερμού και εμπλουτίζονται με μία ακόμη σειρά. Στις δενδροστοιχίες της Αγ. Σοφίας η φλαμουριά (*Albizia julibrizina*) είναι η καλύτερη επιλογή.

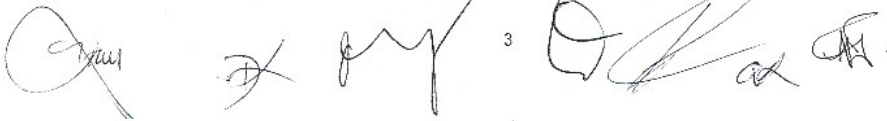
Όσον αφορά στον προτεινόμενο φωτισμό αυτός είναι υψηλής απόδοσης και χαμηλής ενεργειακής κατανάλωσης. Το πολύ ενδιαφέρον είναι ότι προτείνεται ικανός αριθμός σεναρίων (εορταστικός, καθημερινός, ωρών λειτουργίας καταστημάτων και έντονης παρουσίας κόσμου, ωρών σπάνιας παρουσίας ατόμων, κλπ). Πρόκειται για μία καλή και γενική Η/Μ πρόταση. Δεν κάνει αναφορά για φωτοβολταϊκά. Αναφέρει καρτοτηλέφωνα που μάλλον είναι παρωχημένη πρόταση.

Η οργάνωση κυκλοφορίας στην περιοχή μελέτης βασίζεται στην ομαλή μετατόπιση τμήματος των μετακινήσεων από το ΙΧ σε ΜΜΜ, σε ποδήλατα αλλά και σε ταξί και στην εφαρμογή πολιτικών διαχείρισης της πλεονάζουσας ζήτησης στάθμευσης. Το σύνολο του άξονα πεζοδρομείται πλήρως. Προτείνεται μία «εξκάθαρη» κυκλοφοριακή πρόταση καθώς και η εκ των πραγμάτων νέα διαχείριση της κατάστασης στάθμευσης και της τροφοδοσίας των επιχειρήσεων. Προτείνεται ως απαλυντική λύση η διαχείριση της υπαίθριας στάθμευσης (δηλαδή του μεριδίου στάθμευσης η οποία σήμερα χρεώνεται με την ώρα) και «ομολογείται» η αναγκαστική απώλεια σχεδόν (350) θέσεων παρόδιας στάθμευσης, με εναλλακτική πρόταση απορρόφησής τους σε σταθμούς της περιοχής, όπου διατίθενται συνολικά (1400) καταμετρημένες περίπου θέσεις. Το τελευταίο οφείλει να αξιολογηθεί και να δοθεί ως επιχειρησιακή πρόταση. Προτείνεται η αντιδρόμηση της οδού Κεραμοπούλου και η διέλευση λεωφορειακής γραμμής με εμπειριστατωμένη πρόταση για κυκλικό δρομολόγιο με στάσεις μικρού λεωφορείου στην πλατεία, σε συνδυασμό με το συνολικότερο έργο του πεζοδρόμου και του ειδικού ποδηλατοδρόμου. Με θετικό τρόπο αποδίδεται στο κείμενο η πρόταση υλοποίησης των συγκοινωνιακών έργων σε χρονικές φάσεις, ώστε να μην διαταραχθεί εκ νέου το κέντρο της πόλης.

Συμπερασματικά θεωρούμε ότι η πρόταση αυτή:

- αναδεικνύει την ιστορική και την πολιτιστική αξία των βυζαντινών και λοιπών μνημείων, τη σχέση τους τόσο με το άμεσο περιβάλλον όσο και με την πόλη της Θεσσαλονίκης.
- δευκολύνει την πρόσβαση σε αυτά και τον περίπατο-περιήγηση που τα συνδέει κατά μήκος του άξονα
- προτείνει θέσεις ανάπαυσης και χώρους συγκέντρωσης, αναψυχής και ενημέρωσης των πολιτών
- προσαρμόζει το χαρακτήρα της ανάλογα με την περιοχή της πόλης από την οποία διέρχεται
- περιορίζει τον κυκλοφοριακό φόρτο και την ηχορρύπανση
- υλοποιείται εύκολα και οικονομικά και είναι ευέλικτη και προσαρμόσιμη σε μικρο-αλλαγές
- διασφαλίζει τη δυνατότητα σταδιακής εφαρμογής της κατά φάσεις
- προκρίνει τον πρότυπο σχεδιασμό αστικού εξοπλισμού και φωτισμού
- προωθεί τις σύγχρονες, αρχιτεκτονικές και αστικές σχεδιαστικές παρεμβάσεις που άπτονται όλων των θεμάτων και χαρακτηρίζεται από αισθητικές, λειτουργικές και περιβαλλοντικές αρετές που τις επιτρέπουν να δημιουργήσει ένα νέο σύνθετο πόλο υπερτοπικής σημασίας για το αστικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης, να παράγει ποιότητα για τη ζωή των πολιτών και να προβάλλει τον πολυδιάστατο χαρακτήρα της πόλης. Συνεπώς απαντά επιτυχώς σε όλα τα κριτήρια/ζητούμενα που έχει θέσει ο διαγωνισμός και για αυτό η επιτροπή της απανεί κατά πλειοψηφία το Α' Βραβείο.

Ο κ. Χρήστος Φλώρος θεωρεί ότι οι προτάσεις υπ' αρ. 160307 και 100209 ομοιάζουν μεταξύ τους, τόσο λειτουργικά, όσο και στο πνεύμα (concept) της συνθετικής αρχιτεκτονικής προσέγγισης.



Κρίνει όμως ότι η υπ' αρ. 100209 πρόταση υπερτερεί της υπ' αρ. 160307 κατά τα εξής:

- Δημιουργεί δύο πυρήνες οικολογικού πρασίνου με χαρακτηριστικά τοπικού οικοσυστήματος, που θα συμβάλλουν ουσιαστικά στην αναβάθμιση του μικροκλίματος της περιοχής.
- Είναι επιτυχέστατη η πρόταση διαμόρφωσης εδάφους σε διαδοχικούς δενδροφυτευμένους αναβαθμούς στο άκρο της πλατείας, απέναντι από την Αχειροποίητο.
- Αποκαθιστά την ενότητα της Αγίας Σοφίας με τις κατακόμβες του Αγίου Ιωάννου.
- Επιτυγχάνει την ελεύθερη συνέχιση του άξονα της οδού Αγίας Σοφίας προς βορειοανατολικά, χωρίς να τον διακόπτει, όπως συμβαίνει στην πρόταση υπ' αρ. 160307.
- Επιτυγχάνει ενδιαφέρουσα συμβολικά απόληξη αυτού του άξονα προς τη θάλασσα, με τη πρόταση διαμόρφωσης μικρού προβλήτα.
- Δεν προτείνει τη χρήση ολισθηρών υλικών στις δαπεδοστρώσεις (όπως η ενίοτε υγρή επιφάνεια γυαλιστερού γρανίτη της πρότασης υπ' αρ. 160307)

Β' ΒΡΑΒΕΙΟ

200808 / 17

Η συμμετοχή 200808 θέτει ως προτεραιότητα τη μετατροπή του άξονα και της υπάρχουσας διαδρομής σε αστικό δημόσιο χώρο που συνδέει οπτικά, χωρικά και σημειολογικά το άνω μέρος της πόλης με τη θάλασσα.

Η βασική σχεδιαστική αρχή στοχεύει και επιτυγχάνει στη δημιουργία ενός άξονα ο οποίος χαρακτηρίζεται από μία βασική ενοποιητική σχεδιαστική αρχή που προσδίδει συνέχεια, προοπτική, αναγνωσιμότητα. Το αποτέλεσμα είναι η δημιουργία μίας συνεχούς λωρίδας επέμβασης σε όλο το μήκος του άξονα που διαφοροποιείται ελάχιστα κατά τόπους. Η ενότητα διασφαλίζεται και από τις παρακάτω ουσιαστικές σχεδιαστικές χειρονομίες:

- τη συνέχεια του «φυσικού» άξονα στην δεξιά παρειά της οδού Αγίας Σοφίας.
- την ήπια κυκλοφορία και τις εξυπηρετήσεις που μεταφέρονται στην αριστερή παρειά του άξονα.
- τη χρήση ομοιόμορφων σκληρών και ενιαία διαμορφωμένων δαπέδων κατά μήκος των εισόδων των κτιρίων και της οδού εξυπηρέτησης –ποδηλατοδρόμου σε όλο το μήκος του άξονα, και τη χρήση μαλακών και βατών δαπέδων τα οποία κυριαρχούν κεντρικά στον υπόλοιπο άξονα και στις διευρύνσεις.
- την οργάνωση γραμμικών στοιχείων από μπετόν και ξύλο σε ασύμμετρες επαλληλίες με θέα προς τα κάτω ή προς τα άνω στον άξονα.

Επίσης, βασικό ρόλο στην πρόταση παίζει το πράσινο. Μπορούμε να ισχυριστούμε ότι παράλληλα με τον Βυζαντινό άξονα της Αγίας Σοφίας προτείνεται και ένας «πράσινος άξονας» που έρχεται να συμπληρώσει τον Ρωμαϊκό άξονα της Γούναρη και τον Σύγχρονο Άξονα της Αριστοτέλους.

Η πρόταση αρθρώνεται ως εξής:

- Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του Βυζαντινού Ναού της Αχειροποίητου και της πλατείας Μακεδονομάχων η συμμετοχή προτείνει την ενιαία διαμόρφωση δύο αλληλένδετων περιοχών. Η πρώτη περιοχή αναδεικνύει τον ναό «με ήπιες διαμορφώσεις» και ελαφρά βύθιση η οποία οπτικά και χωρικά ανακουφίζει και απομειώνει ελαφρώς τον ασφυκτικό εγκλωβισμένο ναό από τη σύγχρονη στάθμη της πόλης. Η συνειδητή αποφυγή ριζικότερης βύθισης της πλατείας που θα επέτρεπε την ενοποίηση με την ιστορική στάθμη του ναού για να διασφαλιστεί η άμεση εφαρμογή της πρότασης χωρίς τις ενδεχόμενες καθυστερήσεις που θα προκύψουν από την ανακάλυψη αρχαιολογικών ευρημάτων δεν κρίνεται ως ισχυρό επιχείρημα για τη απόφαση της μη βύθισης. Αν και η πρόταση λέει ρητά ότι μία τέτοια ριζική βύθιση μπορεί να γίνει μελλοντικά, η επιτροπή θεωρεί ότι τα οφέλη από μία τέτοια χειρονομία θα είναι πολύ μεγαλύτερα από την υιοθέτηση μίας «μέσης λύσης» στην οποία προβαίνει η πρόταση.

Τα παραπάνω ισχύουν, αντίστοιχα για το σχέδιο φυτεύσεων το οποίο λαμβάνει υπόψη του το μικροκλίμα, την τοπιογραφία και την υπάρχουσα βλάστηση μέσα από το σχεδιασμό νέων και την ενίσχυση υπάρχόντων δεντροστοιχιών, συστάδων δέντρων, θάμνων και αρωματικών φυτών και λουλουδιών από αυτόχθονα είδη ή δοκιμασμένα, εγκλιματισμένα ή/και προσαρμοσμένα.

Ο χειρισμός της φύτευσης στο χώρο Πάρκου της πλατείας Μακεδονομάχων είναι άριστος. Οι φυτεύσεις λειτουργούν σωστά στην ενότητα πάρκων. Η επιλογή των ειδών σωστή. Στην Ερμού η διαμόρφωση του χώρου Μνήμης με χαμηλές, πολυχρωματικές αρωματικές φυτεύσεις είναι άριστες. Διατηρούνται σωστά οι δενδροστοιχίες στην Ερμού και εμπλουτίζονται με μία ακόμη σειρά. Στις δενδροστοιχίες της Αγ. Σοφίας η φλαμουριά (*Albizia julibrissin*) είναι η καλύτερη επιλογή.

Όσον αφορά στον προτεινόμενο φωτισμό αυτός είναι υψηλής απόδοσης και χαμηλής ενεργειακής κατανάλωσης. Το πολύ ενδιαφέρον είναι ότι προτείνεται ικανός αριθμός σεναρίων (εορταστικός, καθημερινός, ωρών λειτουργίας καταστημάτων και έντονης παρουσίας κόσμου, ωρών σπάνιας παρουσίας ατόμων, κλπ). Πρόκειται για μία καλή και γενική Η/Μ πρόταση. Δεν κάνει αναφορά για φωτοβολταϊκά. Αναφέρει καρτοτηλέφωνα που μάλλον είναι παρωχημένη πρόταση.

Η οργάνωση κυκλοφορίας στην περιοχή μελέτης βασίζεται στην ομαλή μετατόπιση τμήματος των μετακινήσεων από το ΙΧ σε ΜΜΜ, σε ποδήλατα αλλά και σε ταξί και στην εφαρμογή πολιτικών διαχείρισης της πλεονάζουσας ζήτησης στάθμευσης. Το σύνολο του άξονα πεζοδρομείται πλήρως. Προτείνεται μία «ξεκάθαρη» κυκλοφοριακή πρόταση καθώς και η εκ των πραγμάτων νέα διαχείριση της κατάστασης στάθμευσης και της τροφοδοσίας των επιχειρήσεων. Προτείνεται ως απαλυντική λύση η διαχείριση της υπαίθριας στάθμευσης (δηλαδή του μεριδίου στάθμευσης η οποία σήμερα χρεώνεται με την ώρα) και «ορμολογείται» η αναγκαστική απώλεια σχεδόν (350) θέσεων παρόδιας στάθμευσης, με εναλλακτική πρόταση απορρόφησής τους σε σταθμούς της περιοχής, όπου διατίθενται συνολικά (1400) καταμετρημένες περίπου θέσεις. Το τελευταίο οφείλει να αξιολογηθεί και να δοθεί ως επιχειρησιακή πρόταση. Προτείνεται η ανηδρόμηση της οδού Κεραμοπούλου και η διέλευση λεωφορειακής γραμμής με εμπειριστατωμένη πρόταση για κυκλικό δρομολόγιο με στάσεις μικρού λεωφορείου στην πλατεία, σε συνδυασμό με το συνολικότερο έργο του πεζοδρόμου και του ειδικού ποδηλατοδρόμου. Με θετικό τρόπο αποδίδεται στο κείμενο η πρόταση υλοποίησης των συγκοινωνιακών έργων σε χρονικές φάσεις, ώστε να μην διαταραχθεί εκ νέου το κέντρο της πόλης.

Συμπερασματικά θεωρούμε ότι η πρόταση αυτή:

- αναδεικνύει την ιστορική και την πολιτιστική αξία των βυζαντινών και λοιπών μνημείων, τη σχέση τους τόσο με το άμεσο περιβάλλον όσο και με την πόλη της Θεσσαλονίκης.
- διευκολύνει την πρόσβαση σε αυτά και τον περίπατο-περιήγηση που τα συνδέει κατά μήκος του άξονα
- προτείνει θέσεις ανάπαυσης και χώρους συγκέντρωσης, αναψυχής και ενημέρωσης των πολιτών
- προσαρμόζει το χαρακτήρα της ανάλογα με την περιοχή της πόλης από την οποία διέρχεται
- περιορίζει τον κυκλοφοριακό φόρτο και την ηχορρύπανση
- υλοποιείται εύκολα και οικονομικά και είναι ευέλικτη και προσαρμόσιμη σε μικρο-αλλαγές
- διασφαλίζει τη δυνατότητα σταδιακής εφαρμογής της κατά φάσεις
- προκρίνει τον πρότυπο σχεδιασμό αστικού εξοπλισμού και φωτισμού
- προωθεί τις σύγχρονες, αρχιτεκτονικές και αστικές σχεδιαστικές παρεμβάσεις που άπτονται όλων των θεμάτων και χαρακτηρίζεται από αισθητικές, λειτουργικές και περιβαλλοντικές αρετές που τις επιτρέπουν να δημιουργήσει ένα νέο σύνθετο πόλο υπερτοπικής σημασίας για το αστικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης, να παράγει ποιότητα για τη ζωή των πολιτών και να προβάλλει τον πολυδιάστατο χαρακτήρα της πόλης. Συνεπώς απαντά επιτυχώς σε όλα τα κριτήρια/ζητούμενα που έχει θέσει ο διαγωνισμός και για αυτό η επιτροπή της απονέμει κατά πλειοψηφία το Α' Βραβείο.

Ο κ. Χρήστος Φλώρος θεωρεί ότι οι προτάσεις υπ' αρ. 160307 και 100209 ομοιάζουν μεταξύ τους, τόσο λειτουργικά, όσο και στο πνεύμα (concept) της συνθετικής αρχιτεκτονικής προσέγγισης.



Η πρώτη περιοχή χαρακτηρίζεται από την έντονη ύπαρξη βλάστησης που δημιουργεί χαρακτηριστικά πάρκου και από τις βαθμίδες-καθιστικά που στρέφουν επιτυχώς την κίνηση, τη στάση και την οπτική προς τον ναό.

Η δεύτερη περιοχή -το τμήμα που βρίσκεται δίπλα στην Εγνατία οδό και στη στάση του μετρό- διαφοροποιείται αποκτώντας περισσότερο αστικό χαρακτήρα ανοιχτής πλατείας η οποία φιλοξενεί και τις προτομές των ηρώων μακεδονομάχων. Η είσοδος-έξοδος του μετρό στεγάζεται και σημαίνεται με μία αρχιτεκτονική γλώσσα πτυχώσεων που συνδέεται άμεσα με την αρχιτεκτονική της πρότασης.

Επίσης μεταξύ των οδών Φιλίππου και Δελημούζου προτείνεται η δημιουργείται μίας μικρής πλατείας η οποία ως άνω όριο του άξονα λειτουργεί ως «μπαλκόνι εκκίνησης» και ως «πύλη του Πειραματικού σχολείου»

-Για το τμήμα του άξονα που βρίσκεται μεταξύ της Εγνατίας οδού και της πλατείας Αγίας Σοφίας, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, προτείνονται κινήσεις εξυπηρέτησης και ποδηλάτων στα αριστερά, στάσεις-καθιστικά στα δεξιά του άξονα, μία ιδιαίτερη αρχιτεκτονική διαμόρφωση της εισόδου-εξόδου της στάσης του μετρό, ένα info point αντίστοιχης μορφής με τις στάσεις του μετρό, ποδηλατοστάτες με αυτόματο σύστημα ενοικίασης, και λοιπές εξυπηρέτησεις όπως η στάθμευση και η υπογειοποίηση απορριμμάτων. Διατηρείται και ενισχύεται έτσι ο κατεχοχόν εμπορικός χαρακτήρας του άξονα στα ισόγεια των κτιρίων και η κατοικία στους ορόφους. Μία σημαντική παρατήρηση που όμως μπορεί εύκολα να διορθωθεί με μετατόπιση-απομάκρυνση είναι η εγγύτητα της δεξιάς στροφής των οχημάτων από την Εγνατία οδό στην οδό Αγίας Σοφίας με τη στάση του μετρό. Αν και πρόκειται για δρόμο εξυπηρέτησεων φαίνεται να μην έχει προβλεφθεί σωστά η ανάγκη χωρικής εκτόνωσης του κόσμου στο επίπεδο του δρόμου κατά την έξοδο και την είσοδο στην πιο κεντρική στάση του μετρό.

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του Βυζαντινού Ναού της Αγίας Σοφίας και ειδικότερα για την πλατεία Αγίας Σοφίας προτείνεται η ανάκτηση του χώρου της πλατείας μέσα από τη διαμόρφωσή της με ειδικά εγγεγραμμένα δάπεδα, αναβαθμιδωτά καθιστικά που στρέφονται προς τον ναό της Αγίας Σοφίας, εκτοξευτήρες δαπέδου τοποθετημένους έκκεντρα, και τη συμβολική φύτευση ενός πλάτανου. Το αποτέλεσμα είναι η μεταμόρφωση της πλατείας Αγίας Σοφίας σε σύγχρονη κεντρική πλατεία αλλά και η ταυτόχρονη παραπομπή στην τυπική Ελληνική πλατεία «με τον πλάτανο».

-Ο περίπατος της οδό Ερμού διευρύνει την πλατεία και ενισχύει την μετωπική οπτική προς το ναό της Αγίας Σοφίας ενώ διατηρείται το πάρκινγκ εκατέρωθεν του περιπάτου.

-Στο τμήμα του άξονα από την οδό Ερμού μέχρι την Μητροπόλεως διατηρείται και ενδυναμώνεται ο εμπορικός χαρακτήρας του δρόμου. Ενθαρρύνονται οι κινήσεις της αγοράς και του περιπάτου με τη χρήση σκληρών δαπέδων, αλλά και σημεία στάσης στο κεντρικό τμήμα όπου και χρησιμοποιούνται μαλακά δάπεδα, δεντροστοιχίες, φυτεύσεις και καθιστικά.

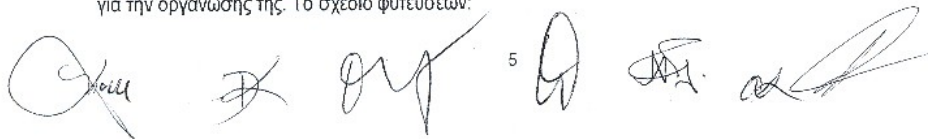
-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου της πλατείας Μητροπόλεως και του Μουσείου Μακεδονικού Αγώνα προτείνεται η άμεση σύνδεση των δύο ενώ λίγο πιο κάτω προτείνεται η δημιουργία ενός νέου «ανοίγματος», «μπαλκονιού στη θάλασσα και τον Όλυμπο» -η παραλία Αγίας Σοφίας- η οποία γίνεται αντιληπτή ως διεύρυνση και ως τόπος αναψυχής με καθιστικά και παιχνίδια, επικεντρωμένα στο νερό και τη θάλασσα ατμόσφαιρα με τη χρήση τεχνητής υδρονέφωσης.

Άμεσα συνυφασμένη με την πρόταση και εξαιρετικά επιτυχημένη είναι και η χρήση των δύο διαφορετικών κατηγοριών υλικών:

-Από τη μία μαλακά, διαπερατά, σταθερά και ανθεκτικά βατά δάπεδα (έδαφος σταθεροποιημένο, χώμα πατημένο, ανθεκτικός χορτοτάπητας, ξύλο για βάδισμα και ως κάθισμα) τα οποία ανταποκρίνονται στη βιοκλιματική προσέγγιση συμβάλλουν στην εξοικονόμηση ενέργειας, υποστηρίζουν καλύτερα και οικονομικότερα τις φυτεύσεις, τη φυσική απορροή και στράγγιση, και κυρίως διευκολύνουν το περπάτημα, το παιχνίδι και τη στάση.

-Από την άλλη σκληρά τεμαχιστά δάπεδα φυσικού πετρώματος, γκρι απόχρωσης, τύπου γρανίτη, ανθεκτικής επιφάνειας και χαμηλής ανακλαστικότητας τα οποία χρησιμοποιούνται στις ομοιόμορφες επιφάνειες που προορίζονται για τους πεζούς, τα ποδήλατα και τα αυτοκίνητα.

Οι φυτεύσεις, όπως επώθηκε και παραπάνω, αποτελούν συστατικό στοιχείο της πρότασης και μέσο για την οργάνωσή της. Το σχέδιο φυτεύσεων:



- υποστηρίζει την κεντρική ιδέα και αντανακλά τις συνθετικές αρχές της πρότασης.
- αναβαθμίζει οικολογικά την περιοχή.
- συντηρείται εύκολα και οικονομικά.
- αντέχει στην αστικότητα του χώρου.
- παρέχει συνθήκες άνεσης, ευχαρίστησης και προστασίας.

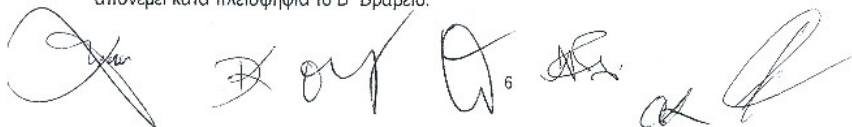
Όσον αφορά στον πλάτανο της πλατείας Αγίας Σοφίας που αποτελεί σημαντικό στοιχείο της πρότασης όπως και στην πρώτη περιοχή της πάρκου μπροστά από την Αχειροποίητο εκφράστηκαν σκέψεις από μέλη της επιτροπής για το χρονικό εύρος που θα χρειαστεί για να αποκτήσουν οι τόσο σημαντικές φυτεύσεις για την πρόταση, το επιθυμητό μέγεθος.

Το σχέδιο φυτεύσεων διατηρεί και συμπληρώνει όλα τα υγιή υφιστάμενα δενδρώδη είδη και οι χαρακτηριστικές δενδροστοιχίες. Όπου προτείνονται νέα είδη αυτά είναι ανθεκτικά ή προσαρμοσμένα στο κλίμα. Επίσης, λαμβάνεται υπόψη η εποχικότητα ή μεταβλητότητα και η διαφοροποίηση μεταξύ των φυτεύσεων. Η πρόταση συνοδεύεται και από βιοκλιματική μελέτη προσομοίωσης για την εκτίμηση του θερμικού καθεστώτος πριν και μετά την εφαρμογή των προτεινόμενων μέτρων ως προς τη χωρική και χρονική μεταβολή της θερμοκρασίας του περιβάλλοντος, του δείκτη θερμικής άνεσης. Η πρόταση διατηρεί και συμπληρώνει τα υγιή δένδρα και τις δενδροστοιχίες. Προσθέτει σημειακές δενδρώδεις φυτεύσεις (τοπόσημα) και προσθέτει χαμηλή βλάστηση με εποχικότητα κατά κύριο λόγο με αρωματικά και με χρωματικές εναλλαγές, μια γενικά σωστή πρόταση φύτευσης. Η πράσινη διαδρομή στον άξονα Ικανοποιεί και συνάδει με την ιδέα της πρότασης. Στην πλατεία Μακεδονομάχων η δημιουργία πάρκου ελεύθερης υψηλής βλάστησης συνάδει με την λύση των αναβαθμιδών. Η επιλογή των ειδών είναι σωστή.

Όσον αφορά στον προτεινόμενο φωτισμό η πρόταση περιλαμβάνει ελάχιστα πράγματα πέρα από τον τύπο των φωτιστικών (με LED). Η πρόταση περιλαμβάνει αρκετά στοιχεία για τα Info Points και τη χρήση QR Code

Η πρόταση τονίζει με έμφαση ότι δεν επιθυμεί και δεν επιβάλλει την πλήρη αποκοπή της λειτουργικότητας του υφιστάμενου τοπικού οδικού δικτύου. Τεκμηριώνει τα θέματα με παράθεση στοιχείων επαρκούς κυκλοφοριακής μελέτης και διάφορες αναφορές. Η οργάνωση της κυκλοφορίας ακολουθεί τη λογική ενός «μικτού» άξονα ήπιας κυκλοφορίας - «άξονα εξυπηρέτησης» χρήσεων και «ειδικού» πεζοδρόμου. Πλήρης πεζοδρόμηση προτείνεται μόνον μεταξύ οδού Φιλίππου και οδού Εγνατία και μεταξύ οδού Μητροπόλεως και οδού Προξένου Α. Κορομηλά. Στο τμήμα μεταξύ των οδών Ερμού και Τσιμισκή προτείνεται η δημιουργία του λεγόμενου «εμπορικού πεζοδρόμου» (π.χ. ήπιας κυκλοφορίας με τοπική -μόνον- εξυπηρέτηση τις καθημερινές και πεζοδρόμος μόνο τα Σαββατοκύριακα). Πρόκειται για ευέλικτη-έξυπνη λύση όπου η ελάχιστη αυτοκίνηση αφομοιώνεται στη σύνθεση ώστε να μπορεί μελλοντικά ή εποχιακά να καταργηθεί. Ταυτόχρονα, εξασφαλίζεται μερικώς η δυνατότητα στάθμευσης (και, άρα, η δυνατότητα καλύτερης επισκεψιμότητας) για τους τουρίστες/επισκέπτες. Ωστόσο, πρέπει να απαλυνθεί σε επόμενες φάσεις θεώρησης το «μειονέκτημα» που η λύση περιέχει: ότι δηλ. προτείνει/επιτρέπει τη δεξιά στροφή για την κυκλοφορία από την οδό Εγνατία προς την Αγ. Σοφίας (ακριβώς στην περιοχή των μεγάλων αναμενόμενων ροών πεζών της εξόδου του κλιμακοστασίου του σταθμού του μετρό).

Συνολικά η επιτροπή κρίνει ότι πρόκειται για μία πρωτότυπη, ευανάγνωστη και ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα λύση που τοποθετείται με αξιώσεις στην τρέχουσα αρχιτεκτονική συζήτηση και επιτυγχάνει να συνδέσει με πετυχημένο τρόπο οπτικά, χωρικά και σημειολογικά το πάνω άνω μέρος της πόλης με τη θάλασσα. Απαντά στα ζητήματα του διαγωνισμού με επιτυχία. Κατορθώνει να εισαγάγει μία βασική εννοιολογική σχεδιαστική αρχή που προσδίδει συνέχεια, προοπτική, αναγνωσιμότητα η οποία διαφοροποιείται κατά τόπους για να παραλάβει τις διαφορετικές «στιγμές» του άξονα. Αν μπορεί να τεθεί ένα ερώτημα αυτό είναι της διάρκειας της πρότασης στο χρόνο και το κατά πόσο τελικά συνδιαλέγεται στο μέγιστο βαθμό με τα υπάρχοντα μνημεία; Η επιτροπή της απαντάει κατά πλειοψηφία το Β΄ Βραβείο.



Γ' ΒΡΑΒΕΙΟ

991820 / 24

Η συμμετοχή 991820 έχει ως αφετηρία την *κωδικοποίηση* των ψυχολογικών και των συναισθηματικών επιδράσεων του χώρου την αποτύπωση δηλαδή της βιωματικής εμπειρίας της περιοχής του άξονα της Αγίας Σοφίας η οποία διαμορφώνει ένα διάγραμμα τεσσάρων διακριτών ενότητων:

-«Θυμάμαι»: χώροι ιστορικής αναφοράς, μνήμης, και συνέχειας / η παρουσία των μνημείων σε όλες τις κλίμακες της πόλης / η καθημερινότητα μέσα από τη συνύπαρξη και διάδραση με τον ιστορικό χώρο και χρόνο

-«Εκτίθεμαι»: χώροι συλλογικής δράσης / σύγχρονες δραστηριότητες της πόλης / εντοπισμένα σημεία όπου ο δημόσιος χώρος λειτουργεί (συνάντηση και κοινωνική συμμετοχή, εμπορική λειτουργία, αναψυχή και κατανάλωση)

-«Απομονώνομαι»: χώροι στάσης και ανάπαυσης / προσωπική ανάγνωση της πόλης / φιλοξενία της ανάγκης για προσωρινή απόσυρση από χώρους αστικών εντάσεων σε χώρους ήρεμους, ήσυχους και προστατευμένους, κοντά στο φυσικό στοιχείο με ελεγχόμενη οπτική και ακουστική επαφή

-«Αγαπώ»: χώροι προσωπικής αναφοράς / ιδιαίτερες, συναισθηματικά φορτισμένες στιγμές και εμπειρίες των κατοίκων, των επισκεπτών και των χρηστών του δημόσιου χώρου, που υπερβαίνουν τη λειτουργική ανάγνωση της πόλης.

Για τη διαγραμματική κωδικοποίηση των τεσσάρων διακριτών ενότητων επιλέγεται η οργανωτική αρχή του «μωσαϊκού». Οι τέσσερις ενότητες εκφράζονται στη συνθετική διαδικασία ως ψηφίδες με διαφορετικό χρώμα και με διαφορετική διαβάθμιση και πάκνωση. Η ψηφίδα είναι το βασικό συνθετικό άλλα και δομικό στοιχείο της πρότασης. Στόχος είναι η σύνθεση και η αλληλοσμπόρευση των 4 να διασαλεύσει και να θολώσει τα σκληρά γεωμετρικά χαρακτηριστικά του αστικού χώρου και να δημιουργήσει μικτούς - υβριδικούς χώρους. Το μωσαϊκό διαφοροποιείται στα ποσοτικά και ποιοτικά του χαρακτηριστικά ανάλογα με τη θέση και τη χρήση και άρα τη διαφορετική σύνθεση των τεσσάρων ενότητων. Οι ψηφίδες συνδυάζονται μεταξύ τους σε πολλαπλές αλληλοσυμπληρωμένες χωρικές συνθέσεις και μπορούν να επεκταθούν και καθ' ύψος πάνω και κάτω από την επιφάνεια του εδάφους. Οι λειτουργίες, το πράσινο, οι επιφάνειες κίνησης, ο αστικός εξοπλισμός και ο φωτισμός ενσωματώνονται οργανικά χωρίς την εφαρμογή αυστηρών ορίων και περιφράξεων, με διασπορά και διάχυση με τις απαραίτητες διαβαθμίσεις σε ποσότητα και ποικιλίες,

Η πρόταση αρθρώνεται ως εξής:

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του Βυζαντινού Ναού της Αχειροποιήτου και της πλατείας Μακεδονομάχων η συμμετοχή προτείνει τη δημιουργία μία πράσινης γειτονιάς – πάρκου που ενθαρρύνει και συγκρατεί την κατοικία αλλά και ένα περιβάλλον ησυχίας και ηρεμίας που αρμόζει στον ναό. Ο περιορισμένος υφιστάμενος χώρος ανάμεσα στο ναό και τον παρακείμενο δρόμο διευρύνεται στο επίπεδο του ναού δημιουργώντας προαύλιο χώρο με στόχο και την αναζήτηση του παλαιού περιστευλίου. Στο όριο μεταξύ του πάρκου και του αύλειου χώρου του ναού δημιουργείται ένα μπαλκόνι θέασης προς το ναό.

-Το τμήμα του άξονα από την Εγνατία οδό μέχρι την οδό Ερμού πεζοδρομείται με εξαίρεση μία λωρίδα κυκλοφορίας στη δεξιά παρεία όπου υπερισχύει η λειτουργία και ο χαρακτήρας των εμπορικών χρήσεων και ο δημόσιος χαρακτήρας. Για το τμήμα αυτό προτείνεται ψηλό πράσινο.

-Στην πλατεία Αγίας Σοφίας, μπροστά από το ναό, προτείνεται η δημιουργία ενός ανοικτού χώρου «σημειακής έντασης» με τη διαμόρφωση μίας κυκλικής εγκατάστασης (Δίσκος) που ενσπαιεί το δημόσιο χώρο και μεταβάλλεται δυναμικά μεταξύ ενός στεγνού δαπέδου, ενός υγρού δίσκου – καθρέφτη και ενός νέφους υδρατμών. Η επιτροπή κρίνει την πρόταση αυτή ως ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα. Επίσης, ως επιτυχής κρίνεται η πρόταση για εξομάλυνση της κλίσης της πρόσβασης προς την κύρια είσοδο του ναού που επιτυγχάνεται με τη διεύρυνση της κεκλιμένης επιφάνειας η οποία επιτρέπει την οπτική ανάδειξη του μνημείου, τη λειτουργική διευκόλυνση των εκδηλώσεων και την ένταξη στα δίκτυα ροών και κινήσεων των πεζών. Στην πρόταση συμπεριλαμβάνεται και η επιθυμητή δημιουργία φυσικής

σύνδεσης του περιβάλλου της Αγίας Σοφίας και του περιβάλλου του ναού Αγίου Ιωάννη μέσω ενός συνδεδεμένου πεζοδρομίου κάτω από την οδό Μ. Κίνγκ.

-Η οδός Ερμού πεζοδρομείται μέχρι το ύψος της οδού Καρόλου Ντηλ με εξαίρεση μίας λωρίδας κυκλοφορίας στην κάτω παρειά. Δημιουργείται έτσι ένας νέος οριζόντιος άξονας που συναντά μετωπικά την πλατεία Αγίας Σοφίας και τον Ναό διευρύνοντας την εμπειρία του δημόσιου χώρου και αποκαθιστώντας τη σχέση του Ναού με αυτό τον άξονα της πόλης.

-Το τμήμα του άξονα από την πλατεία Αγίας Σοφίας μέχρι την οδό Τσιμισκή πεζοδρομείται επίσης με εξαίρεση μία λωρίδα κυκλοφορίας, αυτή τη φορά στην αριστερή παρειά όπου υπερίσχυε η λειτουργία και ο χαρακτήρας των εμπορικών χρήσεων και ο δημόσιος χαρακτήρας.

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου της πλατείας Μητροπόλεως και του Μουσείου Μακεδονικού Αγώνα προτείνεται η μερική κατάργηση της υφιστάμενης περιφράξης και ενσωμάτωση του περιβάλλου του Ναού στο δίκτυο κίνησης και στάσης των πεζών.

-Στη Λεωφόρο Νίκης προτείνεται ένα χωρικό επεισόδιο στο σημείο τομής του δρόμου με το θαλάσσιο μέτωπο. Προτείνεται η δημιουργία μίας πλωτής εξέδρας που επεκτείνει τη λογική της ευρύτερης πρότασης εντός της θάλασσας και σηματοδοτεί την ύπαρξη του άξονα. Η επιτροπή κρίνει την πρόταση αυτή εξαιρετικά πετυχημένη.

Άμεσα συνυφασμένη με την πρόταση είναι και η επιλογή των υλικών κατασκευής για τα σκληρά δάπεδα (μάρμαρα διαφόρων αποχρώσεων, φυσική λαξευμένη πέτρα, κυβόλιθοι και μωσαϊκά) όπως επίσης και ο σχεδιασμός του αστικού εξοπλισμού που εντάσσεται σχεδιαστικά στο βασικό αρχιτεκτονικό μηχανισμό του μωσαϊκού. Πρόκειται για μια ομάδα μικρο-κατασκευών και χωρικών μικρο-επεισοδίων, καθιστικά, παρτέρια, μικρο-πρανή, δεξαμενές νερού, χώροι παιχνιδιού, βάσεις αγαλμάτων, βάσεις εξοπλισμού ενημέρωσης, και περιοχές πρασίνου. Εδώ, τα αντικείμενα δεν μπορούν να διαχωριστούν από το σύνολο της πρότασης αφού αποτελούν τις διαφορετικές ψηφίδες που συνθέτουν το μωσαϊκό.

Το ίδιο συμβαίνει και με το φωτισμό ο οποίος εξυπηρετείται από ενδοδαπέδιες φωτισμένες χρωματιστές ψηφίδες, σημειακά επιστύλια, φωτιστικά δημόσιου χώρου και ενδοδαπέδιους γραμμικούς φωτισμούς. Πλήρη Η/Μ πρόταση, χωρίς κάτι πρωτότυπο που περιλαμβάνει LED και φωτοβολταϊκά.

Οι φυτεύσεις, όπως ειπώθηκε και παραπάνω, αποτελούν συστατικό στοιχείο της πρότασης και μέσο για την οργάνωση του ψηφιδωτού. Το σχέδιο φυτεύσεων προβλέπει:

-Ψηλό πράσινο στο πάρκο της χειροποίητου, στον άξονα της Αγίας Σοφίας από την Εγνατία ως την πλατεία Αγίας Σοφίας, στον άξονα της Ερμού και στον άξονα της Αγίας Σοφίας από την Ερμού έως παραλία.

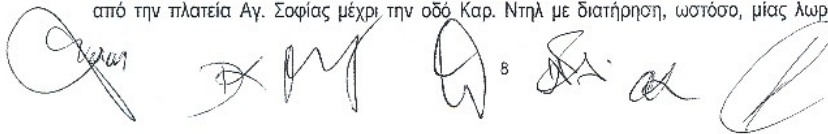
-Χαμηλό πράσινο στο σύνολο σχεδόν της περιοχής επέμβασης.

-Ιδιαίτερη μεία πρέπει να γίνει στην πρόβλεψη της αλλαγής του πρασίνου κατά τη διάρκεια του ετήσιου κύκλου αλλά και σε βάθος χρόνου.

-Επίσης η επιτροπή κρίνει ως ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα την πρόταση για προσωπική εμπλοκή των κατοίκων με τη φροντίδα για το αστικό πράσινο μέσω της δυνατότητας απόδοσης μικρών ενοτήτων πρασίνου για μικρο-καλλιέργειες εποχιακών ειδών.

Προτείνει μία τολμηρή ιδέα φύτευσης. Κοινωνικοποιεί την λειτουργία του πρασίνου. Αποδίδει ελεύθερα (σε σχέση με τον σχεδιασμό) την επιλογή εποχιακών φυτεύσεων (κατά το δοκούν των κατοίκων). Οι χώροι φύτευσης χαμηλού πρασίνου διάσπαρτοι στον άξονα όπως προβλέπει ο αρχιτεκτονικός σχεδιασμός. Αναπτύσσει σωστά την δενδρώδη υψηλή βλάστηση με μονήρη άτομα και σε μικρές συστάδες σε συνδυασμό με την χαμηλή βλάστηση.

Η κεντρική οργάνωση της κυκλοφορίας ακολουθεί τη λογική της «ήπιας» κυκλοφοριακής ροής επί του άξονα (δηλαδή: όχι πλήρης πεζοδρόμηση), με διάθεση μιας (1) καθορισμένης λωρίδας για την κίνηση των οχημάτων. Συμπληρωματικά, κρίνεται ως αξιοποιήσιμη η ιδέα της μερικής αντιδρόμησης και νέας χρήσης τμήματος της οδού Πλάτωνος. Όπως ειπώθηκε και παραπάνω, πεζοδρομείται η οδός Ερμού από την πλατεία Αγ. Σοφίας μέχρι την οδό Καρ. Ντηλ με διατήρηση, ωστόσο, μίας λωρίδας ήπιας



κυκλοφορίας. Από την οδό Εγνατία μέχρι την Ερμού προτείνεται επίσης «πεζοδρόμηση» με διατήρηση λωρίδας ήπιας κυκλοφορίας στη δεξιά παρεια. Το ίδιο προτείνεται και για το τμήμα του άξονα από την οδό Ερμού μέχρι την οδό Τσιμισκή, μόνο όπου η λωρίδα ήπιας κυκλοφορίας μεταφέρεται στην αριστερή παρεια (καθοδικά). Προτείνεται η πεζοδρόμηση των οδών Μακένζι Κινγκ και Καστρισιού και, έτσι, διοχετεύεται ο φόρτος της οδού Αλεξάνδρου Σβώλου αποκλειστικά στην οδό Πατριάρχου Ιωακείμ και στην οδό Παύλου Μελά. Η πρόταση συνολικά κρίνεται ως μάλλον αμφίσημη από κυκλοφοριακής πλευράς (όχι πλήρης πεζοδρόμηση, δίνεται δηλαδή μια ενδιάμεση λύση).

Συνολικά η επιτροπή κρίνει ότι πρόκειται για μία πρωτότυπη και καινοτόμο πρόταση η οποία λαμβάνει σοβαρά υπόψη της ως βασικό στοιχείο οργάνωσης του χώρου και της εμπειρίας τα ζητήματα της μεγάλης κλίμακας αλλά δίνει ιδιαίτερη έμφαση σε αυτά της μικροκλίμακας. Η επιτροπή κρίνει την επιλογή αυτή ως ενδιαφέρουσα γιατί κατορθώνει να εισαγάγει μία βασική εννοιολογική σχεδιαστική αρχή που ενσωματώνει στο επίπεδο του σχεδιασμού τις πολλαπλές εμπειρίες του χώρου, τις διαφορετικές στιγμές, τις ιδιοσυγκρασίες, τις προσωπικές αναγνώσεις και αναφορές του αστικού χώρου και μία συγκρότηση του άλλου που περισσότερο εκφράζεται σαν ένα άθροισμα διαφορετικότητας ως πλήθος επιτυγχάνοντας τη σύνθεση ενός «ενεργού» μωσαϊκού. Η επιτροπή της απαντά κατά πλειοψηφία το Γ Βραβείο.

Ο Χρήστος Φλώρος διαφωνεί με την βράβευση της υπ' αρ. 991820 πρότασης, διότι ενδεχόμενη υλοποίηση του δαπέδου που προτείνει (που είναι θεμελιώδες συστατικό της πρότασης) θα προκαλούσε προβλήματα για την ασφαλή κίνηση ΑΜΕΑ και ηλικιωμένων. Μετά δε τη δύση του ηλίου, τα προβλήματα ασφαλούς κίνησης θα αφορούσαν στο σύνολο των πεζών.

ΕΞΑΓΟΡΕΣ

019357 / 28

Η συμμετοχή 019357 επιθυμεί να διατηρήσει «τους επιμέρους χαρακτήρες των σημείων από τα οποία αποτελείται ο άξονας» μέσα από την πρόταση άλλοτε λιτών και άλλοτε γενναίων ενιαίων χειρονομιών και τη συμπαγή οργάνωση του χώρου.

Η πρόταση αρθρώνεται ως εξής:

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του Βυζαντινού Ναού της Αχειροποιήτου και της πλατείας Μακεδονομάχων η συμμετοχή προτείνει τη διατήρηση της διαφοράς επιπέδου της πλατείας με το ναό εγκαθιστώντας μία βαθμιδωτά διαζώματα ακριβώς στο μεταξύ τους όριο. Η ρηθικέλευθη πρόταση της συμμετοχής αφορά στη δημιουργία ενός «πράσινου λόφου» που έχει τη στερεομετρική μορφή ενός τετράριχτου πρίσματος. Οι τρεις πλευρές του καλύπτονται με πράσινο και στρέφουν τις κλίσεις τους προς τις τρεις παρειές της πλατείας ενώ η τέταρτη στην ουσία απουσιάζει δημιουργώντας ένα φράγμα στην όχληση από την κίνηση και το θόρυβο της Εγνατίας οδού ενώ ταυτόχρονα σηματοδοτεί και τη στάση του μετρό. Η μία επιμήκης πλευρά του πρίσματος που λειτουργεί ως τεχνητή κλίση-κερκίδα στρέφεται προς το ναό επιτρέποντας τη θέασή του από διαφορετικά ύψη. Στο πρίσμα εγκαθίσταται μία σειρά από κατασκευές αστικού εξοπλισμού. Η επιτροπή θεωρεί την πρόταση ενδιαφέρουσα αν το σημείο που αφορά στη δημιουργία βαθμιδωτών διαζωμάτων ήθελε περισσότερη επεξεργασία

-Στο τμήμα του άξονα Από την οδό Εγνατία έως την οδό Ερμού προτείνεται η δημιουργία μίας αλείας από δεντροστοιχίες ενώ προβλέπεται ικανοποιητικός άδειος χώρος εκτόνωσης της κίνησης γύρω από τη στάση του μετρό.

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του ναού της Αγίας Σοφίας προτείνεται το άδειασμα της πλατείας, η εγκατάσταση πηδακύνων νερού και μάλλον η υποβάθμιση της περιφραγής του ναού σε ίχνος. Τα υλικά της δαπεδόστρωσης είναι κοινά για το σύνολο του χώρου.

-Για την οδό Ερμού προτείνεται η κατασκευή μίας κεντρικής δεξαμενής νερού με βαθμιδωτή βύθιση με αλές δέντρων εκατέρωθεν της. Η επιτροπή θεωρεί ότι η πρόταση αυτή είναι αφενός προς την κατεύθυνση ανάδειξης του μνημείου και της αξονικότητας του και αφετέρου ότι δημιουργεί ένα περιβάλλον ησυχίας, ηρεμίας, δροσιάς αλλά και συμβολισμού που ταιριάζει στο περιβάλλον του Ναού.

-Στο τμήμα του άξονα από την οδό Ερμού έως την οδό Μητροπόλεως προτείνεται η δημιουργία μίας αλέας από δεντροστοιχίες όπως και επάνω μέρος της Αγίας Σοφίας.

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου της πλατείας Μητροπόλεως και του Μουσείου Μακεδονικού Αγώνα προτείνεται η μερική κατάργηση της υφιστάμενης περιφραγής και ενσωμάτωση του περιβάλλοντος του Ναού στο δίκτυο κίνησης και στάσης των πεζών και η δημιουργία μίας μικρής πλατείας. Ενώ στην απόληξη του άξονα στο όριο με τη θάλασσα, προτείνεται η κατασκευή μίας ρηχής δεξαμενής νερού που επιτρέπει τη συμβολική είσοδο του υγρού στοιχείου στην πόλη.

-Σε όλο το μήκος του άξονα διασπείρεται μία σειρά από καθιστικά διαφόρων γεωμετρικών σχημάτων κατασκευασμένων από χυτό σκυρόδεμα με ξύλινα και μεταλλικά στοιχεία για να εξασφαλιστεί αντοχή στο χρόνο και εύκολη συντήρηση.

Όσον αφορά στις φυτεύσεις, η δημιουργία εκτενούς χώρου με χλοοτάπητα σε κεκλιμένο επίπεδο στην πλατεία Μακεδονομάχων δεν είναι χρηστική λύση και προσβάσιμη. Η επιλογή των άλλων φυτικών ειδών και η ισορροπία ανάμεσα σε φυλλοβόλα και αειθαλή ικανοποιεί τις απαιτήσεις της πλατείας. Στην Ερμού οι δύο νέες δενδροστοιχίες με αειθαλή (δεν αναφέρονται ποια είναι) είναι σωστή. Φτωχή ανάπτυξη του φυτοτεχνικού μέρους.

Όσον αφορά στα Η/Μ πρόκειται για καλή σε γενικές γραμμές πρόταση. Τολμηρή μιας και προτείνει την αντικατάσταση των ατομικών κλιματιστικών με κεντρικές μονάδες.

Η πρόταση διακατέχεται από τη χειρονομία δημιουργίας μικρής «λίμνης»-πάρκου μπροστά στην Ερμού, πράγμα το οποίο καθιστά αναγκαία την απομάκρυνση της κυκλοφορίας, με πραγματικούς όρους (θετικό). Διαθέτει τολμηρές συγκοινωνιακές προβλέψεις. Ο άξονας εξελίσσεται σε πλήρη πεζόδρομο, με κεντρική συγκοινωνιακή παρέμβαση την αντιδρόμηση της οδού Καρόλου Νηλ (με στοιχεία τεκμηρίωσης). Ταυτόχρονα, προτείνεται συνολικότερη πεζοδρόμηση πολλών μικρότερων - κάθεται στον άξονα- οδικών τμημάτων της ευρύτερης γειτονιάς, με απλή «ανάγνωση επιπτώσεων».

Δημιουργείται νέο κυκλοφοριακό «ζεύγος» με τις Πατρ. Ιωακείμ-Π. Μελά-Μητρ. Ιωσήφ και Π. Π. Γερμανού, χωρίς ιδιαίτερη αναφορά σε επιμέρους κυκλοφοριακές επιπτώσεις.

Προτείνει να γίνει υλοποίηση συστήματος ελεγχόμενης πρόσβασης σε πλήρη έκταση (με ειδικά κολονάκια), πράγμα για το οποίο αναγνωρίζει ότι χρειάζεται σοβαρή μελέτη και τολμηρή διαδικασία εφαρμογής (προβλέψεις για ώρες-τρόπους τροφοδοσίας και επιβολής αστυνόμευσης).

Η επιτροπή θεωρεί ότι το προτεινόμενο αστικό άδειασμα σε συνδυασμό με τις γραμμικές φυτεύσεις, τις αλές, την οπτική συνέχεια, την ηρεμία, την ησυχία, τις ήπιες παρεμβάσεις και το λιτό σχεδιασμό δημιουργεί την αίσθηση ενός πραγματικού αστικού δημόσιου χώρου στην παράδοση αντίστοιχων δημόσιων χώρων που συναντούμε σε Ευρωπαϊκές Μεσογειακές πόλεις. Για του λόγους αυτούς η συμμετοχή 019357 προτείνεται ομόφωνα από την επιτροπή για Εξαγορά.

100209 / 20

Η συμμετοχή 100209 θέτει ως βασική της στόχευση την εξασφάλιση ενός συνεχούς και "ανταποδοτικού" δικτύου πεζών με παρεμβάσεις που απευθύνονται στη βελτίωση του χώρου ζωής των κατοίκων και στη διαμόρφωση επαρκών κοινωνικών εξυπηρετήσεων.

Η πρόταση αρθρώνεται ως εξής:

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του Βυζαντινού Ναού της Αχειροποιήτου και της πλατείας Μακεδονομάχων η συμμετοχή προτείνει την κατάργηση οδού Αγ. Σοφίας και την «ταπεινώση» του άξονα στη στάθμη εισόδου του ναού για τη δημιουργία ενός αύλειο χώρου που αναδεικνύει το μνημείο και το καθιστά ορατό. Η πρόταση αυτή κρίνεται ως εξαιρετικά πετυχημένη από την επιτροπή. Επίσης η συμμετοχή προτείνει την κατασκευή βαθμιδωτών διαζυμμάτων που από τη μία ενθαρρύνουν την στάση και από την άλλη επιτρέπουν την αποφυγή χρήσης αστικού εξοπλισμού. Κριτική ασκήθηκε από μέλη της επιτροπής για τον όχι τόσο ουσιαστικό τρόπο που χρησιμοποιείται το υγρό στοιχείο. Στο τμήμα της στάσης του μετρό παρέχεται ορθά ευρεία ελεύθερη έκταση για την εξυπηρέτηση της κίνησης των πεζών που χαρακτηρίζεται και από τη διαφορετική οργάνωση χώρου και τις διαφορετικές υφές των δαπέδων.

-Στη οδό Αγίας Σοφίας από την Εγνατία οδό έως την οδό Ερμού, προτείνεται πεζοδρόμηση η οποία αποδίδει μητροπολιτικά χαρακτηριστικά (ελευθερία κινήσεων, οπτικές φυγές και σκιασμένες διαδρομές). Προτείνεται η χρήση ενιαίου υλικού δαπεδόστρωσης με φυσικούς κυβόλιθους διαφορετικών μορφών επεξεργασίας. Επίσης προτείνεται η επέκταση των δαπεδόστρώσεων και επί του οδοστρώματος της Εγνατίας Οδού για λόγους αντιληπτικής συνέχειας του άξονα και αναγκαστικής επιβράδυνσης της ταχύτητας των οχημάτων.

-Στην πλατεία Αγίας Σοφίας προτείνεται η δημιουργία μίας ελεύθερης επιφάνειας ορθοκανονικού σχήματος, ελαφρά βυθισμένης, που παρέχει τη δυνατότητα ανάδειξης τόσο του μνημείου όσο και του περιβάλλοντος δημόσιου χώρου παραμένοντας απερίσπαστη από την κυκλοφορία. Προτείνονται και εδώ βαθμίδες ως αστικός εξοπλισμός. Η επικάλυψη της πλατείας γίνεται με λείες ορθογωνικές πλάκες από φυσικό γρανίτη χρώματος γκρι ενώ στο κέντρο της πλατείας εγκαθίστανται πίδακες εκτοξευόμενου νερού με ενσωματωμένο φωτισμό. Όσον αφορά στη χρήση του υγρού στοιχείου στην περιφέρεια του ναού η επιτροπή κρίνει ότι θα μπορούσε να απουσιάζει γιατί δεν προσφέρει κάτι στην πρόταση. Για την κατακόμβη του Αγίου Ιωάννη ορθώς προτείνεται υπόγεια σύνδεση κάτω από την οδό Μακένζυ Κίνγκ.

-Πολύ επιτυχημένη κρίνεται η πρόταση για τη διευρυμένη αλέα της οδού Ερμού ως συνέχεια της πλατείας Αγίας Σοφίας. Όμως, εκφράστηκαν ερωτήματα για την επιλογή του αστικού εξοπλισμού και για την πρόταση του φωτισμού.

-Για το τμήμα της οδού Αγίας Σοφίας από την οδό Ερμού έως την οδό Τσιμισκή προτείνεται πεζοδρόμηση με ενιαιοποιημένη δαπεδόστρωση σε όλο το μήκος και όλο το εύρος του δρόμου.

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου της πλατείας Μητροπόλεως και του Μουσείου Μακεδονικού Αγώνα προτείνεται η ενοποίηση ιδιωτικού και δημόσιου αστικού χώρου με αφαίρεση του κιγκλιδώματος της περιφέρειας της Μητρόπολης, με στένεψη του οδοστρώματος της οδού Αγίας Σοφίας, με διεύρυνση του πεζοδρομίου και με χρησιμοποίηση ενιαίου υλικού δαπεδόστρωσης σε όλο το δημόσιο χώρο. Η δαπεδόστρωση εκτείνεται και στους γύρω δρόμους (Μητροπόλεως, Προξένου Κορομηλά, Βογατσικού)

Όσον αφορά στις φυτεύσεις πρόκειται για σωστή φυτευτική λύση σε συνδυασμό με την αρχιτεκτονική στην πλατεία Μακεδονομάχων. Σωστή επιλογή δένδρων και χώρων. Οι φυτεύσεις στην Ερμού σωστές (ψύκορμα αειθαλή), η επιλογή της Pinus rînea προβληματίζει. Απλή λειτουργική πρόταση φυτεύσεων και οικονομική.

Όσον αφορά στα Η/Μ γίνεται εκτενής αναφορά στην διαχείριση νερού, αλλά για τίποτε άλλο (φωτισμός). Γίνεται επίσης αναφορά για φωτοβολταϊκά.

Η πρόταση διαθέτει δυναμισμό και αρκετά ικανοποιητική αντιμετώπιση επιπτώσεων επί των κυκλοφοριακών στοιχείων. Κατέρχεται καταρχήν με τυπικό σχεδιασμό διάσχισης πεζών της οδού Εγνατία (zebra cross).

Ο άξονας Αγ. Σοφίας γενικότερα αντιμετωπίζεται ως ενιαίος πεζόδρομος από την οδό Ολύμπου μέχρι την παραλία (Λεωφόρο Νίκης), με στοιχεία ήπιας κυκλοφορίας στις: Κεραμοπούλου, τμήμα της Ερμού, Μακένζυ Κίνγκ, τμήμα της Προξένου Κορομηλά και Βογατσικού. Στην περιοχή Αχειροποιήτου ο

πεζοδρομημένος άξονας δημιουργεί πλατεία καθοδικά (ανάγλυφο) προς το πάρκο-πλατεία Μακεδονομάχων, γεγονός που προτάσσει ένταξη του σχεδιασμού για τα ΑμεΑ. Δεν ανατρέπει την πρόταση (σημερινή κατάσταση) πεζοδρόμησης από την Ερμού προς Τσιμισκή, ούτε τη σημερινή κατάσταση (ήπιας) κυκλοφορίας της Προξ. Κορομηλά. Περιγράφει «ανάδειξη» και αξιοποίηση του ρόλου της αστικής συγκοινωνίας και αναφέρει τη σταδιακή-κλιμακωτή απώλεια (αρχικά σε ποσοστό 10% του συνόλου) των θέσεων στάθμευσης, προτείνοντας μέτρα-ρύθμιση για τη «επόμενη μέρα» στις περιοχές επιρροής.

Η επιτροπή κρίνει θετικά την χρήση αυστηρών γεωμετριών ενταγμένων στο φυσικό ανάγλυφο την έμφαση στην πολυλειτουργικότητα και την παρουσία συνοδευτικών χρήσεων που ενθαρρύνει την κατοικία, τη μειωμένη συμβολή του οδικού δικτύου στο κυκλοφοριακό σύστημα και τη επιτυχή διαχείριση της σχέσης μεταξύ του ιδιωτικού-δημοσίου χώρου. Η συμμετοχή 100209 προτείνεται σύμφωνα από την επιτροπή για Εξαγορά.

717171 / 18

Η συμμετοχή 717171 οργανώνεται γύρω από την έννοια του "αστικού αδειάσματος". Το αστικό αδειασμα κρίνεται απαραίτητο, για τη συμμετοχή 717171, προκειμένου να αποδοθεί στην περιοχή της Αγίας Σοφίας ο μητροπολιτικός της χαρακτήρας. Η έννοια του αστικού αδειάσματος, σύμφωνα με την πρόταση, αφορά στην εξάλειψη των λεπτομερειών, των επιμέρους διαμορφώσεων και ενδεχομένως των εμποδίων που θα αλλοίωναν τον αστικό - μητροπολιτικό χαρακτήρα της περιοχής και θα είχαν ως αποτέλεσμα την πολυδιάσπαση της εντύπωσης το διαβάτη.

Η πρόταση αρθρώνεται ως εξής:


Προτείνεται η δημιουργία τριών πλατωμάτων που αντιστοιχούν σε κάθε μία από τις τρεις εκκλησίες. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η ένωση των υπαίθριων χώρων εντός και εκτός του περιβάλλοντος του ναού σε ένα σύνολο που τιμά τον ναό ως αυτόνομο αρχιτεκτονικό αντικείμενο μεγάλης αξίας. Σημαντικό ρόλο στη στρατηγική αυτή παίζει η κατάργηση των περιβόλων των ναών γιατί η ύπαρξη τους απομονώνουν τον αστικά σχεδιασμένο ναό στο εσωτερικό ενός περιβόλου ενώ η εκκλησία ανήκει στην πόλη και η πλατεία ολόκληρη, ανήκει στην εκκλησία. Η επιτροπή κρίνει την αιρετική αυτή πρόταση, στο βαθμό που δεν προβλέπεται από τα ζητούμενα του διαγωνισμού, ως πολύ ενδιαφέρουσα που αξίζει περισσότερης προσοχής.

Ο υπόλοιπος άξονας μετατρέπεται σε βουλεβάρτο πεζών που συνδέει τα τρία πλατώματα με περιορισμένη κίνηση οχημάτων και με αναβαθμισμένο το ρόλο των ποδηλάτων.

Ειδικότερα:

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του Βυζαντινού Ναού της Αχειροποιήτου και της πλατείας Μακεδονομάχων η συμμετοχή προτείνει τη δημιουργία τεσσάρων διακριτών χώρων: την πλατεία του ναού, ένα αρχαιολογικό σκάμμα, μία πλατεία-αλάνα και τη διαμόρφωση στη στάση του Μετρό. Προβληματίσε την επιτροπή το γεγονός ότι φαίνεται να μην έχει ληφθεί σοβαρά υπόψη η διαφορά της στάθμης του ναού της Αχειροποιήτου με αποτέλεσμα να μην έχουν λυθεί με σαφήνεια οι λεπτομέρειες της πρότασης.

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου του ναού της Αγίας Σοφίας προτείνεται μια προσεγγιμένη ενσποίηση των χώρων μπροστά από το ναό με κατάργηση του περιβόλου, εξομάλυνση των κλίσεων και με το δραστικό αδειασμα του χώρου. Απέναντι από την εκκλησία στην οδό Ερμού τοποθετείται ένα σύστημα καθιστικού που περιλαμβάνει και μία πηγή. Όπως υποστηρίζουν οι συνθέτες της πρότασης «το ίδιο το καθιστικό συγκρότημα κορυφώνεται με μια οθόνη που κλείνει το μνημειακό άξονα σαν να οργανώνει ένα αστικό δωμάτιο στο οποίο η εκκλησία βρίσκει τη σημασία του μεγέθους της». Στο καθιστικό τοποθετούνται και όλα τα αγάλματα και τα μνημεία που συγκεντρώνονται από διάφορα σημεία κατασκευάζοντας μία πύκνωση ιστορικών αναφορών, μνήμης και συμβολισμού. Η πρόταση για τη κατασκευή της οθόνης συζητήθηκε αρκετά για να γίνει αποδεκτή από την επιτροπή αν και εκφραστήκαν από μέλη της αντιρρήσεις για τον όγκο, την υλικότητα όπως επίσης για την ορθότητα της αναπαράστασης της κατασκευής. Σίγουρα η επιτροπή δεν συμφωνεί για την επανάληψη



της πρότασης εκατέρωθεν της οδού Εγνατίας για πολλούς λόγους αλλά κυρίως γιατί διακόπτει τη συνέχεια του άξονα που οδηγεί από το άνω μέρος της πόλης στη θάλασσα.

-Για την αναδιαμόρφωση του ευρύτερου περιβάλλοντος χώρου της πλατείας Μητροπόλεως και του Μουσείου Μακεδονικού Αγώνα προτείνεται η εξάλειψη της μάντρας και η δημιουργία ενός αστικού κήπου με σπυροφόρα δέντρα που συναντώνται στην παράδοση της μοναστηριακής και εκκλησιαστικής αρχιτεκτονικής των κήπων.

Άμεσα συνυφασμένη με την πρόταση και εξαιρετικά επιτυχημένη είναι και η επιλογή των υλικών κατασκευής που επιθυμούμε να παραπέμψουν σε μία σύγχρονη επανεμφάνιση του βυζαντινού παρελθόντος με τη χρήση συνδυασμένων υλικών, ανακυκλωμένης ασφάλτου, ειδικών κονιαμάτων, πατημένου χώματος, διάτρητων κυβόλιθων, κανονικών κυβόλιθων σε δομή επιφάνειας. Τα υλικά διαχωρίζονται μεταξύ τους με την παρεμβολή λεπτών δοκίδων σπλισμένου σκυροδέματος.

Όσον αφορά στις φυτεύσεις αυτές υποτάσσονται πλήρως στην αντίληψη πως οφείλει να προσιδιάζουν στην εκκλησιαστική παράδοση. Γίνεται μεγάλη ανατροπή της υφιστάμενης κατάστασης παρότι διατηρείται στην Ερμού η μία δενδροστοιχία και τα μεγάλα δένδρα στην πλατεία Μακεδονομάχων και περίξ της Αγ. Σοφίας και της Μητρόπολης. Η ανάπτυξη της νεραντζιάς δεν είναι ότι το καλύτερο.

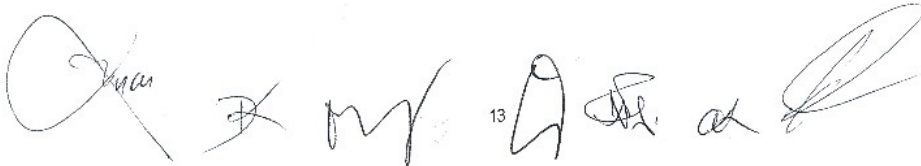
Όσον αφορά στα Η/Μ πρόκειται για πολύ πλήρη μελέτη φωτισμού (και ηλεκτρολογικών), αν και δεν είναι σίγουρο ότι δε θα απαιτηθούν αλλαγές, ακόμα και λόγω αλλαγών στην μελέτη εφαρμογής των αρχιτεκτονικών. Δε γίνεται αναφορά για φωτοβολταϊκά ή για άρδευση.

Στην πρόταση αναπτύσσεται με τη φιλοσοφία της «ήπιας κυκλοφορίας» μια ενδιαφέρουσα συνθήκη-λειτουργία για τον πεζό-περιπατητή μπροστά στα μνημεία: στο υπό ανάπλαση τμήμα της οδού Ερμού και γύρω από την Αγία Σοφία θα επιτρέπεται μόνο η κυκλοφορία ειδικής γραμμής του ΟΑΣΘ και υπηρεσιακών οχημάτων (Μακένζι Κινγκ: πεζόδρομος). Επιτρέπει τη δεξιά στροφή της κυκλοφορίας από την οδό Εγνατία προς την Αγ. Σοφίας (περιοχή της «οθόνης»), διατηρώντας και την περιμετρική πορεία στην Πλ. Μακεδονομάχων (όπως σήμερα)..

Δεν περιέχει πειστική (πλήρους μορφής) αξιολόγηση-προ-εκτίμηση κυκλοφοριακών επιπτώσεων (διαθέτοντας μόνον διαπιστωτικής φύσης ανάλυση). Για παράδειγμα, η σταδιακή κατάργηση κυκλοφορίας ΙΧ στον άξονα Ερμού-Π. Μελά, η μίξη-διατήρηση κυκλοφορίας επί του άξονα της οδού Αγ. Σοφίας, ταυτόχρονα με πεζούς, ύπαρξη χώρων ενοκίασης ποδηλάτων ή ηλεκτρικών δίτροχων (στην πλατεία), μαζί με άλλα στοιχεία κυκλοφορίας δημιουργούν «αμηχανίες».

Τέλος, εισάγει πρόταση αμφίβολης σκοπιμότητας και λειτουργικότητας για διαμόρφωση (λίγων) θέσεων ελεγχόμενης στάθμευσης επί της οδού Αγ. Σοφίας (στο ύψος του σημερινού πεζοδρομημένου τμήματος), μαζί με διαπλατυσμένο δεξιά πεζοδρόμιο και ποδηλατόδρομο.

Η επιτροπή κρίνει ως εξαιρετικά τολμηρή και ενδιαφέρουσα τη συμμετοχή 717171 και ειδικότερα την έμφαση που δίνει στην πρόταση μεγάλων αστικών μητροπολιτικών χειρονομιών. Κρίνεται ως πειστική η άρνηση της πρότασης να περιέλθει στην κλίμακα της αρχιτεκτονικής μικρο-χειρονομίας και στη διαίρεση του χώρου σε μικρά αποστάσματα γιατί θα δυσκόλευαν στην αναγνώριση του κεντρικού άξονα της πόλης. Όμως η επιτροπή θα προτιμούσε η συμμετοχή να προχωρήσει σε μεγαλύτερο βάθος στο σχεδιασμό των λεπτομερειών και στην αποσαφήνιση πολλών σημείων που δεν είναι ξεκάθαρα η πρόταση με αποτέλεσμα να γείρονται διάφορα ερωτήματα. Η συμμετοχή 717171 προτείνεται αμόφωνα από την επιτροπή για Εξαγορά.



13

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΠΟΥ ΞΕΧΩΡΙΣΑΝ

131012 / 38

Κεντρικός στόχος της πρότασης είναι «η δημιουργία μίας νέας τοπογραφίας, ικανής να οργανώσει και να ενοποιήσει το χώρο, επαναπροσδιορίζοντας την σχέση του με τον κάτοικο- χρήστη αλλά και με το παρελθόν της πόλης. Απορρίπτει τον τονισμό της γραμμικότητας του άξονα και δημιουργεί ένα ενιαίο «ευέλικτο» δάπεδο, από «πόρους» ποικίλων χρήσεων, μεγεθών και χαρακτηριστικών, που διασπείρονται ανάλογα με τα χαρακτηριστικά, τις ιδιαιτερότητες και τις ανάγκες των επιμέρους ενότητων.

Επιτυχής κρίνεται η διαμόρφωση της πλατείας Μακεδονομάχων σε σχέση με την Αχειροποίητο. Επιτυχής κρίνεται και η διαμόρφωση του χώρου μπροστά στην Αγία Σοφία. Προσόν της λύσης είναι η σύνδεση- συσχετισμός της κατακόμβης του Αγίου Ιωάννη με την Αγία Σοφία.

Έντονη είναι η παρουσία των κόκκινων στεγάστρων - «γλυπτικών εξάρσεων», που φέρουν στην οροφή τους φωτοβολταϊκά πάνελς. Η παρουσία τους σε όλη σχεδόν την έκταση της μελέτης είναι ενδιαφέρουσα, προσδίδοντας μια αισθητική ταυτότητα ενιαία για όλη την έκταση. Είναι μια ιδέα που έχουμε συναντήσει στο Parc de la Villette, του B. Tschumi (follies). Όμως, η επιτροπή κρίνει ότι δεν συνάδει με την ιστορικότητα του χώρου. Επίσης η μορφή τους δεν κρίνεται συνθετικά δόκιμη.

Επιτυχής και καινοτόμος κρίνεται η πρόταση για το χειρισμό του πρασίνου. Η φυτοτεχνική λύση υιοθετείται πλήρως στον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό. Δημιουργούνται συστάδες (πόροι) πρασίνου, όπου η αρχιτεκτονική λύση το επιβάλλει. Στην Ερμού προβάλλεται δασώδης μορφή φύτευσης που λειτουργεί συμπληρωματικά με τα καθιστικά και τους περιπάτους. Κρίνεται επιτυχής η επιλογή των δένδρων και των φυτών.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης. Προτείνεται η πεζοδρόμηση του άξονα και η απομάκρυνση των Ι.Χ. μέσω της χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς. Ωστόσο από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν απεικονίζεται μια ξεκάθαρη «πρόταση»-λύση για το κυκλοφοριακό. Σε ό,τι αφορά τις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, κρίνεται ως λανθασμένη η επιλογή λαμπτήρων υδρογόνου, ενώ διαπιστώθηκε μια ασάφεια ως προς τις θέσεις και την ποσότητα των ενεργειακών συλλεκτών.

Η πρόταση ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

250508 / 12

Η πρόταση επιδιώκει με επιτυχία να επιστρέψει το δημόσιο χώρο στους πεζούς και συνηγορεί στην ανάπτυξη ήπιας κυκλοφορίας με χρήση, μεταξύ άλλων, ποδηλατοδρόμων. Επιδιώκει επίσης να επανεντάξει το «πράσινο» στον αστικό ιστό της πόλης.

Προτείνεται ένα γεωμετρικό μοτίβο τριγώνων που απλώνεται στο σύνολο της υπό μελέτη έκτασης. Ο μελετητής ονομάζει κάθε τρίγωνο «ψηφίδα» και αναπτύσσει ένα ψηφιδωτό που το θεωρεί ως έκφραση της αστικής, πολιτιστικής και κοινωνικής ανάμιξης καθώς και της ιστορίας της πόλης.

Δίνει τέτοια έμφαση σε αυτό το μοτίβο, ώστε μοιάζει ως αυτοσκοπός της μελέτης. Το μοτίβο δεν συνάδει με τον υφιστάμενο κλασικό σχεδιασμό της περιοχής, όπου ακολουθούνται άξονες σε ορθογωνική διάταξη. Εξάλλου, προκύπτει συνθετική αδυναμία στις οξυκόρυφες απολήξεις- συνθέσεις των τριγωνικών ψηφίδων. Ακόμα οι απομονωμένες μικρές ψηφίδες χώματος δεν παρέχουν δυνατότητες ανάπτυξης της φύτευσης.

Όμως, πέρα από τα προβλήματα του μοτίβου, είναι θετικά τα ακόλουθα:

Αναδεικνύονται η Αχειροποίητος και η Αγία Σοφία με κατάλληλες διαμορφώσεις των προ αυτών πλατειών, ιδιαίτερα επιτυχής κρίνεται η διαμόρφωση της πλατείας Μακεδονομάχων όπου προτείνεται η δημιουργία ενός αστικού κήπου σε δύο επίπεδα και οργανώνονται ορθολογικά οι ζώνες χρήσεων και κινήσεων στο νότιο τμήμα της οδού Αγίας Σοφίας. Επίσης, κρίνεται επιτυχής η βιοκλιματική προσέγγιση της πρότασης, που με χρήση σύγχρονων τεχνικών, επιδιώκει τη δημιουργία τοπικού

μικροκλίματος, ευνοϊκότερου από το υφιστάμενο. Ομοίως επιτυχείς κρίνονται οι επιδιώξεις της πρότασης περιορισμού της ηχορύπανσης.

Η φυτοτεχνική πρόταση διατηρεί την υπάρχουσα φύτευση και την εμπλουτίζει γενικά με κατάλληλα είδη. Οι φυτεύσεις συνάδουν με την αρχιτεκτονική ιδέα, δημιουργώντας ενδιαφέρουσες ομάδες φύτευσης.

Από συγκοινωνιακής πλευράς, η πρόταση διακρίνεται από τόλμη. Προτείνεται η πεζοδρόμηση των οδών Αγ.Σοφίας και Πλάτωνος, δημιουργώντας βρόγχους (loops) για την τοπική κίνηση, και διαμορφώνεται «μικτός πεζόδρομος» με ταυτόχρονη κυκλοφορία μικρού λεωφορείου με χαμηλές ταχύτητες στην οδό Ερμού προς Μακένζι Κινγκ, παρέμβαση που ωστόσο δεν θεωρείται εύκολη στην υλοποίησή της. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι ολοκληρωμένη, και συμπεριλαμβάνει προτάσεις για λαμπτήρες LED και φωτοβολταϊκά.

Η πρόταση ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

642012 / 19

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η ενιαία οργάνωση του δημόσιου χώρου, έτσι ώστε να μπορεί να επεκταθεί, «να αναπτυχθεί» ως ζωντανός οργανισμός. Εκτιμάται η διατήρηση της ανεμπόδιστης συνέχειας του άξονα της οδού Αγίας Σοφίας σε όλο του το μήκος, μεταξύ εκατέρωθεν γραμμικών δενδροστοιχιών. Επίσης θετικά αξιολογείται η πρόταση για ένα μικρό ηλεκτρικό λεωφορείο που θα κινείται κατά μήκος του οδικού άξονα της Αγίας Σοφίας, καθώς και η πρόταση χωροθέτησης ποδηλατοδρόμου διπλής κατεύθυνσης σε όλους τους προτεινόμενους πεζόδρομους και σύνδεσή του με τους ποδηλατόδρομους της παραλίας και της Αριστοτέλους. Ενδιαφέροντες είναι οι «αστικοί κρατήρες», κυκλικοί εσωστρεφείς και προστατευμένοι χώροι καθιστικών, που διαμορφώνονται ανάλογα με την περιοχή και τοποθετούνται σε σχέση με τον ηλιασμό και τις συνθήκες του άμεσου περιβάλλοντος.

Η δενδροφύτευση της πλατείας Μακεδονομάχων πλησιάζει πολύ κοντά την Αχειροποίητο, περιορίζοντας τη δυνατότητα θέασης- ανάδειξης αυτού του μοναδικού μνημείου. Η δενδροφύτευση μεταξύ του κεντρικού άξονα και της Αγίας Σοφίας περιορίζει την ορατότητα προς αυτήν.

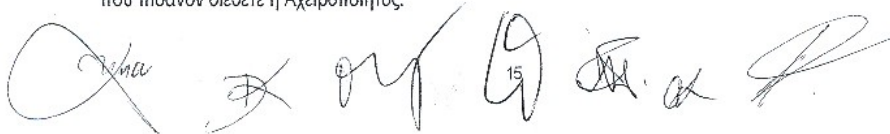
Άριστη είναι η περιγραφή της υπάρχουσας φύτευσης. Προτείνεται η διατήρηση της υγιούς υπάρχουσας δενδροφύτευσης, η πλούσια δενδροφύτευση στην πλατεία Μακεδονομάχων και ποικίλη βλάστηση στην οδό Ερμού και στην πλατεία Αγ. Σοφίας, με επιτυχή επιλογή φυτών.

Από συγκοινωνιακής πλευράς, η πρόταση πεζοδρομεί σχεδόν το σύνολο της περιοχής μελέτης και προτείνει την έξυπνη αμφιδρόμηση της οδού Πλάτωνος στο τμήμα μεταξύ οδού Εγνατίας και Πατρ. Διονυσίου Ε'. Επίσης προτείνεται η αντιδρόμηση της οδού Καρόλου Ντηλ, παρέμβαση της οποίας οι επιπτώσεις αναφέρονται επιγραμματικά. Η διέλευση μικρού λεωφορείου αλλά και λεωφορείου του ΟΑΣΘ από τον προτεινόμενο πεζόδρομο εγείρει ζητήματα σωστής αστυνόμευσης και μίξης της κυκλοφορίας οχημάτων και πεζών. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι ολοκληρωμένη, και συμπεριλαμβάνει προτάσεις για λαμπτήρες LED, φωτοβολταϊκά και συμπαραγωγή ενέργειας.

Η πρόταση ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

779477 / 13

Κεντρικός στόχος της πρότασης είναι η ανάδειξη της ιστορικότητας του τόπου. Προσπαθεί να δημιουργήσει «ένα χρονόγραμμα, ένα διάγραμμα της εξέλιξης του αστικού ιστού, αποτυπωμένο πάνω σε μια διαδρομή που διατρέχει όλη την περιοχή ανάπλασης συνδέοντας τον τόπο με τον χρόνο και τα μνημεία, με δυναμική επέκτασης έξω προς τον κεντρικό και τον ανατολικό περίπατο». Ιδιαίτερως ενδιαφέρουσα είναι η πρόταση για «αποκάλυψη- αποκατάσταση ενός επιπέδου- στρώματος της πόλης σε μια στάθμη 3,5 μ κάτω από την υφιστάμενη στάθμη του δρόμου», κάτω από την πλατεία Μακεδονομάχων. Στη θέση αυτή υπάρχει ενδεχόμενο να αποκαλυφθούν τα θεμέλια του εξωάρθρα που πιθανόν διέθετε η Αχειροποίητος.



Στην περιοχή της πλατείας Αγίας Σοφίας προτείνεται «μια ελαφριά ανύψωση του δαπέδου της πλατείας με πλευρικά πρανή». Ένα ήπιο ανοδικό πλάτωμα που ολοκληρώνει τα όρια του ανοιχτού υπαίθριου χώρου και τονίζει την χρήση του για πολιτιστικές εκδηλώσεις. Η πρόταση αυτή αξιολογείται θετικά, αλλά επισημαίνεται ότι προκαλεί κάποιον περιορισμό της ορατότητας της Αγίας Σοφίας από την οδό Ερμού.

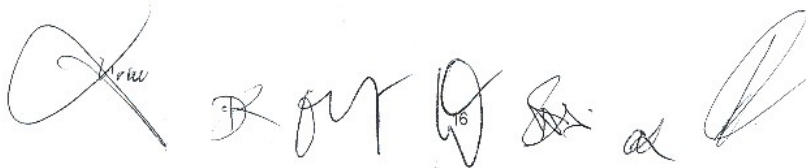
Η αντιμετώπιση όλης της περιοχής της μελέτης ως αρχαιολογικού χώρου, δημιουργεί προβλήματα στην έκταση νότια του άξονα της Εγνατίας, καθώς εκεί, μετά τη λειτουργία του σταθμού του μετρό, προβλέπεται να κινείται μεγάλο πλήθος πεζών, οπότε απαιτούνται μεγάλα ελεύθερα πλάτη.

Η διάταξη υπό γωνία πεζόδρομου στο τμήμα του βορείως της Αγίας Σοφίας οδήγησε τους μελετητές στην ανάπτυξη του κεντρικού χώρου της πλατείας Αγίας Σοφίας κάθετα σε αυτόν τον άξονα, και επομένως υπό γωνία σε σχέση με τον ναό. Αυτό κρίνεται προβληματικό σε ό,τι αφορά τη θέαση - ανάδειξη του ναού.

Αξιολογείται θετικά η δημιουργία πράσινου λόφου στην πλατεία Μακεδονομάχων και είναι επιτυχής η επιλογή δένδρων και φυτών για αυτή τη θέση. Η επιλογή των ειδών είναι σύμφωνη με την ιδέα της πρότασης, όμως οι θέσεις όπου προτείνονται οι φυτεύσεις δεν προσδιορίζονται σε σχέση με τις υπάρχουσες.

Η κυκλοφοριακή προσέγγιση της περιοχής μελέτης και των κυκλοφοριακών επιπτώσεων είναι τολμηρή. Προτείνεται η πεζοδρόμηση του μεγαλύτερου τμήματος της περιοχής μελέτης, ενώ στις οδούς Ερμού και Κεραμοπούλου (με αντιδρόμηση) προτείνεται ήπια κυκλοφορία. Η διατήρηση υπαίθριας στάθμευσης στην οδό Κεραμοπούλου κρίνεται ως μειονέκτημα. Η αναφορά στις ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις είναι γενικής φύσεως, ενώ αντιθέτως συμπεριλαμβάνει περιττές λεπτομέρειες.

Η πρόταση ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

The image shows a series of handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a large, stylized signature that appears to be 'K. Kiri', followed by several smaller, more abstract initials and signatures, including one that looks like 'D. J. M.' and another that is a simple 'α'.

ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ

008003 / 31

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι ο σχεδιασμός ενός τετραγωνικού ενοποιητικού κανάβου που προτείνεται να εφαρμοστεί στα δάπεδα της περιοχής μελέτης και η κατάργηση των περιβόλων των τριών ναών που βρίσκονται επί του άξονα της οδού Αγίας Σοφίας. Δεύτερο ενοποιητικό στοιχείο αποτελούν οι προτεινόμενες αξονικά διατεταγμένες δένδροστοιχίες, για τις οποίες ωστόσο δεν διευκρινίζεται από ποια δέντρα αποτελούνται ούτε αν καταργούν ή όχι μέρος της υφιστάμενης φύτευσης. Στο κείμενο της πρότασης αναφέρεται ο βιοκλιματικός χαρακτήρας των προτεινόμενων παρεμβάσεων και η χρήση οικολογικών υλικών, αν και τα διαθέσιμα στοιχεία δεν παρέχουν επαρκή τεκμηρίωση – πέραν της χρήσης νερού στην πλατεία Αγ.Σοφίας - κυρίως ως προς τις ιδιότητες των υλικών δαπεδόστρωσης (πλακίδια γρανίτη) που δεν συμπεριλαμβάνονται στα ψυχρά υλικά. Η αναφερόμενη στο κείμενο της πρότασης κατάργηση του περιβόλου του Ι.Ν. Αχειροποιήτου δεν επιλέγεται σχεδιαστικά ως προς τις υφιστάμενες ανισοσταθμίες. Η αμφιθεατρική διαμόρφωση κερκίδων γύρω από τον Ι.Ν. Αγίας Σοφίας αποτελεί έντονο στοιχείο, που καθώς προβλέπεται πολύ κοντά στο μνημείο, θίγει την εικόνα του.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης. Περιγράφεται με αρκετά σωστό τρόπο η διαχείριση της κυκλοφορίας και της ιεράρχησης των αξόνων, ωστόσο επιτρέπεται η κυκλοφορία οχημάτων στην οδό Αγ. Σοφίας άνωθεν της οδού Εγνατίας, μπροστά στον Ι.Ν. Αχειροποιήτου. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων συνάγεται μόνον έμμεσα από το κείμενο, μέσω αναφορών σχετικά με το φωτισμό και τη χρήση φωτοβολταϊκών.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

010000 / 27

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η υιοθέτηση ενός ενοποιητικού κανάβου ο οποίος σημαίνεται στο δάπεδο με την εναλλαγή υλικών και ενεργοποιείται σε επιλεγμένα σημεία αναφοράς, τις «πυξίδες», με διαφοροποιήσεις της στάθμης και της λειτουργίας τους. Η μελέτη ανταποκρίνεται με συνέπεια στους στόχους της προκήρυξης και προτείνει ενδιαφέρουσες παρεμβάσεις, όπως η επισήμανση των διατηρητέων κτιρίων με σημεία στάσης / πληροφόρησης, ο μερικός υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου – παρά το γεγονός ότι δεν επιλύθηκε η αντιμετώπιση της υψομετρικής διαφοράς – η πρόταση δημιουργίας υπαίθριας αγοράς στον άξονα της οδού Αγ.Σοφίας και η επισήμανση του παλιού ορίου της πόλης με τη θάλασσα. Η έντονη χρωματική διαφοροποίηση του δαπέδου γύρω από τον περίβολο του Ι.Ν.Αγίας Σοφίας και η αντίστοιχη επισήμανση των σταθμών του ΜΕΤΡΟ ελέγχονται ως προς το συμβολισμό τους, ενώ οι γραμμικές ακανόνιστες εισροές των φυτεμένων παρτεριών στις σκληρές επιφάνειες δαπεδόστρωσης της πλατείας κρίνονται προβληματικές σε σχέση με τις κινήσεις των πεζών.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης περιέχει τολμηρές προτάσεις, όπως η μετατροπή της οδού Τσιμισκή σε λεωφορειόδρομο και η διοχέτευση υπερτοπικής κυκλοφορίας στις οδούς Μητρ.Γενναδίου και Καρόλου Ντηλ (η οποία αντιδρομείται), ωστόσο από τα υποβληθέντα στοιχεία οι προτάσεις αυτές δεν τεκμηριώνονται ως προς τις επιπτώσεις τους. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής όσον αφορά το φωτισμό, και αξιολογήθηκε θετικά η πρόβλεψη για λαμπτήρες LED, ενώ απορρίπτεται η προοπτική χρήσης φωτοβολταϊκών. Δεν γίνεται αναφορά στις λοιπές Η/Μ εγκαταστάσεις.

Η προτεινόμενη αντικατάσταση των υφιστάμενων δένδρων με νέα κρίθηκε αρνητικά.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.



010203 / 51

Κύριο χαρακτηριστικό της μελέτης είναι η δημιουργία μιας τεθλασμένης πεζοπορικής διαδρομής κατά μήκος του άξονα, η αξονικότητα των συμμετρικών χαράξεων στις δύο πλατείες Αχειροποιήτου και Αγίας Σοφίας, και η υπόμνηση του παρελθόντος της πόλης μέσω γραμμικών στοιχείων ανάδειξης ανασκαφικής έρευνας. Η τεθλασμένη πορεία πλαισιώνεται από πρισματικές υπερυψώσεις του εδάφους που είτε φυτεύονται είτε διαμορφώνουν μικρής έκτασης κερκίδες. Η πρόταση εύστοχα εντοπίζει και υπογραμμίζει την αξονική σχέση του Ι.Ν.Αχειροποιήτου με την οδό Ιουστινιανού. Ο άξονας σηματοδοτείται στο βόρειο και νότιο άκρο του από δύο πύλες. Οι παρεμβάσεις αυτές, σε συνδυασμό με τα προτεινόμενα στέγαστρα της πλατείας Αγίας Σοφίας, αλλά και την τεθλασμένη πεζοπορική διαδρομή κρίθηκε ότι δεν εναρμονίζονται απόλυτα με τον αστικό χαρακτήρα ενός από τους σημαντικότερους άξονες της Θεσσαλονίκης. Τα προτεινόμενα κανάλια νερού δεν διατάσσονται σε συνέχεια, γεγονός που σε συνδυασμό με την κατωφέρεια του άξονα δεν επιτυγχάνουν το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα της συνεχούς ροής νερού. Κρίνεται θετικά η πρόταση δημιουργίας πεζογέφυρας στην Εγνατία οδό.

Ως προς τους χειρισμούς της κυκλοφοριακής αντιμετώπισης της περιοχής μελέτης, η πρόταση είναι ικανοποιητική, περιέχει ωστόσο αντιφάσεις, καθώς προτείνει τη διακοπή της διαμπερούς κίνησης στους άξονες Ερμού – Α.Σβώλου – Γ.Μελά, συμπεριλαμβανομένων των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς, αλλά παράλληλα αμφισβητείται η αποτελεσματικότητα πεζοδρόμησης της οδού Αγίας Σοφίας και η κατάργηση πολλών θέσεων στάθμευσης. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής όσον αφορά το φωτισμό. Δεν γίνεται αναφορά στις υπόλοιπες Η/Μ εγκαταστάσεις, εκτός από την πρόταση τοποθέτησης συστήματος ενημέρωσης πολιτών.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

051010 / 8

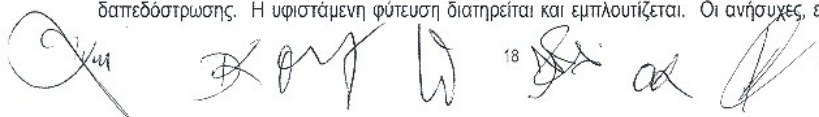
Η πρόταση ανταποκρίνεται με συνέπεια στους στόχους της προκήρυξης. Κεντρική ιδέα ήταν η δημιουργία ενός ενοποιητικού καμβά-δαπέδου ο οποίος χαρακτηρίζεται από παράλληλες γραμμικές χαράξεις που καθορίζονται από τις γεωμετρίες των εκατέρωθεν της περιοχής μελέτης κτιρίων αλλά και των τριών ναών που σηματοδοτούν τον άξονα. Η αξονικότητα των διαμορφώσεων, η χρήση του νερού, ο μικρής κλίμακας υποβιβασμός των πλατειών Αχειροποιήτου και Αγίας Σοφίας αλλά και τα προτεινόμενα υλικά και οι φυτεύσεις αποτελούν επιτυχείς χειρισμούς, ενώ ο προτεινόμενος αστικός εξοπλισμός είναι σύγχρονης αισθητικής. Η υφιστάμενη φύτευση διατηρείται και εμπλουτίζεται ενώ προτείνεται η οριοθέτηση των περιοχών ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων.

Ως προς την κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης, υπάρχει έκδηλη η έννοια της «βιώσιμης κινητικότητας», ωστόσο οι κυκλοφοριακές προτάσεις δεν τεκμηριώνονται επαρκώς, ειδικά όσον αφορά τον προτεινόμενο συνολικότερο κυκλοφοριακό «δακτύλιο» στο κέντρο της πόλης. Δεν προτείνεται ρύθμιση για την περιοχή της πλατείας Μακεδονομάχων. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι πλήρης και τεκμηριωμένη.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

130705 / 10

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι ο σχεδιασμός ενός αστικού μωσαϊκού που ενοποιεί την περιοχή μελέτης και χαρακτηρίζεται από τεθλασμένες γραμμικές χαράξεις που διαφοροποιούνται ως προς το υλικό δαπεδόστρωσης ή τη φύτευση και στρέφονται προς τα μνημεία και τα αξιολογα κτίρια της περιοχής. Η μελέτη ανταποκρίνεται με συνέπεια στους στόχους της προκήρυξης και προτείνει ενδιαφέρουσες παρεμβάσεις όπως τα γραμμικά συντριβάνια επί της οδού Ερμού, τα γραμμικά στέγαστρα που μπορούν να παραλάβουν ποικίλες χρήσεις και ο συνδυασμός των υλικών δαπεδόστρωσης. Η υφιστάμενη φύτευση διατηρείται και εμπλουτίζεται. Οι ανήσυχες, επιμήκεις και



τεθλασμένες γραμμικές χαράξεις της πρότασης φαίνεται να αποτελούν αυτοσκοπό και δεν εναρμονίζονται με τον κλασικό, αστικό χαρακτήρα αυτού του παλιού σημαντικού κεντρικού, ιστορικού άξονα της πόλης.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής και ηλεκτρο-μηχανολογικής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

147375 / 14

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από τη σήμανση της διαδρομής σύνδεσης των ναών Αχειροποιήτου και Αγίας Σοφίας μέσω των υλικών του δαπέδου και της χρήσης στοιχείων νερού. Η μελέτη ανταποκρίνεται με συνέπεια στους στόχους της προκήρυξης και προτείνει ενδιαφέρουσες παρεμβάσεις, όπως ο υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου, ο διακριτικός υποβιβασμός της πλατείας Αγίας Σοφίας και της προτεινόμενης νέας πλατείας στο σημείο του παλιού ορίου της πόλης με τη θάλασσα και η έντονη παρουσία του πρασίνου. Η πρόταση λαμβάνει υπόψη το βιοκλιματικό χαρακτήρα των προτεινόμενων παρεμβάσεων και προτείνει την οριοθέτηση του χώρου τραπεζοκαθισμάτων. Ωστόσο η έκταση των φυτεύσεων ενδεχομένως ανταγωνίζεται τον αστικό χαρακτήρα του άξονα, ενώ δεν κρίνεται επιτυχής η διάταξη των μικρών υδάτινων επιφανειών. Η προτεινόμενη διώροφη ελαφρά κατασκευή επί του πεζοδρομημένου τμήματος της οδού Αγίας Σοφίας πλησίον της εξόδου του ΜΕΤΡΟ θίγει τα παρακείμενα κτίρια, ενώ δεν τεκμηριώνεται η αναγκαιότητα πρόβλεψης 2^{ου} επιπέδου.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης είναι ικανοποιητική, προτείνει την πλήρη πεζοδρόμηση του άξονα Αγίας Σοφίας και της οδού Μακ. Κίνγκ, ωστόσο οι σημαντικές κλίμακας αλλαγές που προτείνονται στις γραμμές αστικής συγκοινωνίας ελέγχονται ως προς τη δυνατότητα υλοποίησής τους. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής όσον αφορά το φωτισμό, και αξιολογήθηκε θετικά η πρόβλεψη χρήσης dimmers και η χρήση φωτοβολταϊκών. Δεν γίνεται αναφορά στη χωροθέτηση των λοιπών Η/Μ εγκαταστάσεων.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

160212 / 6

Η πρόταση χαρακτηρίζεται από μια αφαιρετική διάθεση σε επίπεδο δαπεδόστρωσης, φυτεύσεων και αστικού εξοπλισμού. Προτείνεται ένα λευκό χυτό δάπεδο που ενοποιεί την περιοχή μελέτης και την ελαφραίνει από τη φλύαρη συσσώρευση αντικειμένων, το οποίο συνδυάζεται με τη σηματοδότηση της περιοχής μελέτης με τέσσερα νέα «τοπόσημα». Η πλατεία Αχειροποιήτου διαμορφώνεται ως κήπος ηρεμίας που χαρακτηρίζεται από έναν κίονα πλατάνων και τις προτομές των Μακεδονομάχων. Η πύλη του ΜΕΤΡΟ υπερτονίζεται με μια εξαιρεσιαστική διάθεση και φιλοξενεί στην οροφή της υπαίθριο αμφιθέατρο, ενώ η πλατεία Αγίας Σοφίας τονίζεται στο εύρος της οδού Ερμού με ένα υπερμεγέθες υπαίθριο μωσαϊκό. Έναντι της Μητρόπολης προτείνεται ένας πύργος – παρατηρητήριο για τη θέαση της πόλης από ψηλά, που αποτελεί ενδιαφέρουσα ιδέα, αλλά υπερίπταται του ιδιαίτερα αξιόλογου κτίριου των πρώην Εκπαιδευτηρίων Βαλαγιάννη / παλιάς Βιομηχανικής Σχολής, έργο του Ν.Μητσάκη, αλλοιώνοντας σημαντικά τη φυσιογνωμία του, ενώ παράλληλα δεν τεκμηριώνεται η στατική του επίλυση.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής όσον αφορά το φωτισμό, και αξιολογήθηκε θετικά η πρόβλεψη για λαμπτήρες LED. Δεν γίνεται αναφορά στις λοιπές Η/Μ εγκαταστάσεις.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.



190221 / 35

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η δημιουργία ενός ενιαίου αστικού εδάφους που διαφοροποιείται σε επιλεγμένες θέσεις της περιοχής μελέτης και προτείνονται ήπιες παρεμβάσεις στον υφιστάμενο δημόσιο χώρο, με ενδιαφέρουσες διαφοροποιήσεις των χώρων στάσης / ανάπαυσης στις τρεις υποπεριοχές του διαγωνισμού. Οι διαμορφώσεις μπροστά από τον Ι.Ν. Αχειροποιήτου δεν μεταβάλλουν ουσιαστικά τις οπτικές θέσεις του μνημείου σε σχέση με τη σημερινή κατάσταση, ενώ η σήμανση των εισόδων του ΜΕΤΡΟ κρίθηκε ότι κυριαρχεί ογκομετρικά των υπολοίπων διαμορφώσεων. Από κυκλοφοριακής άποψης, η υποβληθείσα έκθεση περιέχει διαπιστωτικής κυρίως φύσης σχόλια, χωρίς να προτείνεται μια στοιχειοθετημένη κυκλοφοριακή επίλυση της περιοχής. Επισημαίνεται, ωστόσο, ο πρωτότυπος χειρισμός της διασταύρωσης των οδών Αγ. Σοφίας – Τσιμισκή. Οι προτεινόμενοι χειρισμοί του φωτισμού τεκμηριώνονται με πληρότητα, ενώ δεν υπάρχει αναφορά στις υπόλοιπες ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις. Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

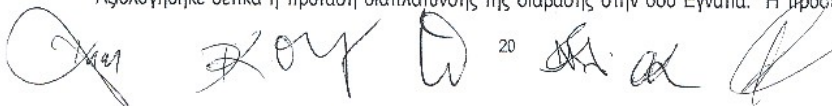
270781 / 2

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι ο σχεδιασμός ενός γεωμετρικού εμβάτη συμμετριών και κύκλων που ενοποιούν την περιοχή μελέτης και έχουν αναφορές σε κυκλικά στοιχεία που είχαν τοποθετηθεί στις ίδιες θέσεις από τον Hébrard. Η μελέτη ανταποκρίνεται με συνέπεια στους στόχους της προκήρυξης και προτείνει ενδιαφέρουσες παρεμβάσεις, όπως ο μερικός υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου, η κεκλιμένη πρόσβαση στο σταθμό του Μετρό επί της οδού Αγ.Σοφίας, και ιδιαίτερα η προτεινόμενη νέα πλατεία Μακεδονομάχων μπροστά από το Μουσείο Μακεδονικού Αγώνα και τη Μητρόπολη, όπου προτείνεται να μεταφερθούν και τα αγάλματα των Μακεδονομάχων. Οι κυκλικές γεωμετρικές χαράξεις της δαπεδόστρωσης στην πλατεία Αγίας Σοφίας κυριαρχούν οπτικά στη διαμόρφωση της πλατείας. Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης και προτείνεται μια πρωτότυπη ρύθμιση στην πλατεία Αγίας Σοφίας, η οποία ωστόσο προϋποθέτει αποτελεσματική αστυνόμευση. Ως προς την προσέγγιση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, δεν υπάρχουν σαφείς αναφορές στο φωτισμό και την άρδευση, ενώ η προσέγγιση του υφιστάμενου υποσταθμού ΔΕΗ κρίνεται ως αδόκιμη. Η πρόταση για επικουρική χρήση φωτοβολταϊκών είναι σωστή. Η συγκεκριμένη πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

432627 / 4

Η πρόταση προσεγγίζει με έναν πρωτότυπο τρόπο τους στόχους του διαγωνισμού, με κυρίαρχο στοιχείο τη συμβολική χρήση της φύτευσης και του νερού. Η ενιαία αντιμετώπιση του αστικού δαπέδου, των γραμμικών καλλιεργήσιμων παρτεριών και η επιλογή της αμυγδαλιάς ως δένδρου που σηματοδοτεί τον άξονα επιτυγχάνουν την εννοποίηση της περιοχής μελέτης, ενώ παράλληλα ο προτεινόμενος υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου αξιολογείται θετικά. Η δημιουργία ενός παραγωγικού αγρού κρίνεται ενδιαφέρουσα ως ιδέα και ως εικόνα κινηματογραφικού τύπου. Δεν κρίνεται όμως ως αρμόζον περιβάλλον της Αγίας Σοφίας, που είναι ένα από τα σημαντικότερα Βυζαντινά μνημεία παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς και δεν συνάδει με τον αστικό χαρακτήρα της ομώνυμης πλατείας. Η δε προτεινόμενη οδός ήπιας κυκλοφορίας στην περίμετρο του οβάλ αγρού αναιρεί εν μέρει την κεντρική ιδέα της πρότασης. Ο προτεινόμενος εξώστης θέασης της παραλίας με τον ενσωματωμένο γερανό – σύμβολο αποτελεί ενδιαφέρον στοιχείο, που ωστόσο κυριαρχεί οπτικά στο επίπεδο θέασης των διερχόμενων πεζών και εμποδίζει την οπτική φυγή του άξονα προς τη θάλασσα.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης. Αξιολογήθηκε θετικά η πρόταση διαπλάτυνσης της διάβασης στην οδό Εγνατία. Η προσέγγιση των

 20

ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής και αξιολογήθηκαν θετικά η πρόβλεψη για λαμπτήρες LED και φωτοβολταϊκά, καθώς και η απουσία φωτιστικών ιστού.
Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

454501 / 40

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η σηματοδότηση ενός άξονα που συνδέει το δάσος με τη θάλασσα, μέσω της εισροής πρασίνου υπό μορφής αλυσιού σε όλη την έκταση της περιοχής μελέτης και τις κυματοειδείς χαράξεις ως υπόμνηση της θάλασσας. Η πρόταση αποδίδει έναν διαφορετικό χαρακτήρα στον άξονα της οδού Αγίας Σοφίας, που χαρακτηρίζεται από την πύκνωση του πρασίνου και τη βιοκλιματική του λειτουργία. Οι προοπτικές απεικονίσεις της πρότασης ήταν ελκυστικές. Οι καμπυλόγραμμες διαδρομές που προτείνονται για την περιοχή μελέτης, το στέγαστρο στη συμβολή των οδών Αγ.Σοφίας και Μακένζι Κήγκ καθώς και η έλλειψη αξονικής προσέγγισης και θέασης του Ι.Ν. Αγίας Σοφίας ενδεχομένως δεν αναδεικνύουν με τον βέλτιστο τρόπο τα μνημεία και αλλοιώνουν τον αστικό χαρακτήρα του άξονα.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης, και περιέχει λογικούς χειρισμούς ως προς τη διευθέτηση της κυκλοφορίας των οχημάτων. Η τοξοειδής πεζογέφυρα πάνω από την Εγνατία ελέγχεται ως προς τη λειτουργικότητά της. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων συνάγεται μόνον έμμεσα από το κείμενο, μέσω αναφορών σχετικά με το φωτισμό και τη χρήση φωτοβολταϊκών.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

584591 / 21

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η δημιουργία ενός ενσπιοητικού καμβά-δαπέδου ο οποίος χαρακτηρίζεται από παράλληλες γραμμικές χαράξεις που διατρέχουν την περιοχή μελέτης κατά μήκος του άξονα της οδού Αγίας Σοφίας και διαφοροποιούνται ως προς το χρώμα και τις ενδιάμεσες υποδιαιρέσεις υπό μορφή ψαροκόκαλου. Η πλατεία Αχειροποίητου μετασχηματίζεται σε φυτεμένο λόφο από τον οποίο δημιουργείται νέα θέαση του μνημείου. Η πρόταση ανταποκρίνεται με συνέπεια στους στόχους της προκήρυξης και αναδεικνύει τον αστικό χαρακτήρα του άξονα, ο οποίος συνδυάζεται με σημειακές εντάσεις της φύτευσης, όπως ο αυστηρός κάναβος των δένδρων που σηματοδοτεί την περιοχή εισόδου/εξόδου του ΜΕΤΡΟ και την απόληξη του άξονα προς τη λεωφόρο Νίκης, καθώς και η πλατεία της οδού Ερμού. Ενδιαφέρον παρουσιάζουν και οι προτεινόμενες τυποποιημένες αλλά ευέλικτες κατασκευές για τη στέγαση περιπτέρων. Η προτεινόμενη πεζογέφυρα πάνω από την οδό Εγνατία κρίνεται ως ιδιαίτερα επιβλητική για το συγκεκριμένο χώρο.

Ως προς τους χειρισμούς της κυκλοφοριακής αντιμετώπισης της περιοχής μελέτης, η πρόταση κρίνεται ικανοποιητική. Ο σχεδιασμός της προτεινόμενης πεζογέφυρας στην οδό Εγνατία κρίνεται ότι εξυπηρετεί κυρίως τους κατερχόμενους από την Άνω Πόλη προς το κέντρο και όχι το αντίστροφο. Περιμετρικά της περιοχής μελέτης προτείνεται η δημιουργία τουλάχιστον δύο πολυώροφων σταθμών αυτοκινήτων χωρητικότητας 400 θέσεων, χωρίς να τεκμηριώνεται ο τρόπος και η θέση υλοποίησής τους. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής, ιδίως όσον αφορά το φωτισμό. Δεν προβλέπεται η τοποθέτηση φωτοβολταϊκών.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

688237 / 47

Η πρόταση οργανώνει την περιοχή μελέτης ως μια αλληλουχία Πλατειών και Διαδρομών, η οποία επεκτείνεται με ενδιαφέροντα τρόπο και στις περιοχές ανατολικά των τριών ναών. Οι προτεινόμενη δαπεδόστρωση ακολουθεί λιτές χαράξεις στις πλατείες, προκειμένου να κυριαρχούν τα μνημεία και οι

δραστηριότητες των πολιτών, ενώ ένα ενδιαφέρον αστικό μωσαϊκό προτείνεται για τις περιοχές των διαδρομών. Ο υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποίητου και οι υφιστάμενες ανισοσταθμίες δεν έχουν επιλυθεί σε σχέση με την οριζοντιότητα της υδάτινης επιφάνειας που προτείνεται, ενώ τελικά η πλατεία κυριαρχείται από το στέγαστρο του ΜΕΤΡΟ.

Η εικόνα με τους λουόμενους μπροστά στην Αχειροποίητο, ένα από τα σημαντικότερα Πρωτοχριστιανικά μνημεία παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς, είναι τουλάχιστον ατυχή.

Οι συχνές αναφορές στο κείμενο της ομάδας μελέτης σχετικά με τον προσδιορισμό χρήσεων στα ισόγεια και όχι μόνον των κτιρίων γύρω από τη περιοχή μελέτης δεν τεκμηριώνονται ως προς τον τρόπο υλοποίησής τους.

Η αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης από κυκλοφοριακής άποψης πληροί τους όρους της προκήρυξης, χωρίς να περιλαμβάνει 'ρηθιμέλευθεσ' προτάσεις κυκλοφοριακού χαρακτήρα. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων συμπεριλαμβάνει πρόταση για αναβαθμισμένο σύστημα Wi-Fi και σύστημα αυτόματης διαχείρισης απορριμμάτων, ενώ οι αναφορές στο φωτισμό είναι γενικής φύσεως. Δεν γίνεται αναφορά στις υπόλοιπες Η/Μ εγκαταστάσεις.

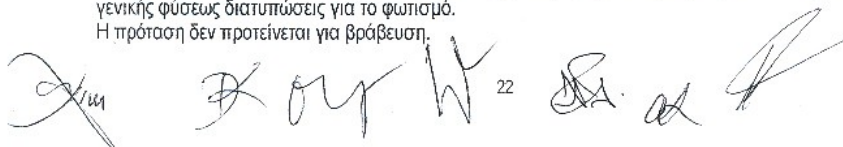
Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση, αλλά ξεχωρίζει μεταξύ των συμμετοχών που δεν βραβεύονται.

012100 / 15

Η απάντηση στα προγραμματικά ζητούμενα του Διαγωνισμού διαμεσολαβείται από μια ισχυρή υπόθεση για τις λειτουργικές ή ακόμη και τις συμβολικές οριζουσες του άξονα και των επιμέρους περιοχών του. Προτείνεται ένας ενιαίος, σε όλο το μήκος του άξονα, τύπης γκρίζου γρανίτη, με διαφοροποιήσεις μοτίβων σε αντιστοιχία προς τις ανάγκες των διαφορετικών θέσεων. Διατυπώνονται ειδικές αρχιτεκτονικές απαντήσεις για τα διαφορετικά ζητήματα που η πρόταση σε κάθε θέση αναγνωρίζει. Ωστόσο, η υπερ-αναλυτική προσέγγιση στα ειδικότερα ερωτήματα, σε συνδυασμό με τη μη ιεραρχησή τους, απομακρύνει τη διατύπωση μιας κεντρικής συνθετικής ιδέας, ιθύνοντας το σχεδιασμό σε μια παράθεση επιλύσεων άλλοτε με μεγαλύτερο και άλλοτε με μικρότερο αρχιτεκτονικό ενδιαφέρον. Για παράδειγμα, στη διαχείριση της περιοχής Β στην οδό Εγνατία εξεικονίζεται ακριβώς η διάσπαση του ενιαίου της χαρακτήρα σε τέσσερα παρατιθέμενα αυτόρρη σχήματα (πλατεία Αχειροποίητου, πάρκο/καθιστικό, πλατεία Μακεδονομάχων, έξοδος μετρό), τα οποία, αν και εφάπτονται, δεν έχουν παραχθεί από μία ενιαία σχεδιαστική χειρονομία. Αντίστοιχα, ακριβώς απέναντι, η προτεινόμενη υπερυψωμένη πλατφόρμα, αν και έχει επιλυθεί ως ένα ιδιαίτερα κομψό, επίμηκες ορθογώνιο πρίσμα, παρατίθεται στην κατασκευή σήμανσης της εξόδου του μετρό, η οποία έχει επίσης επιλυθεί με ενδιαφέροντα τρόπο, που όμως ανάγεται σε διαφορετικές συντακτικές και μορφολογικές καταβολές. Επιπλέον, η συγκατοίκησή τους, σε ένα ήδη επιβαρυμένο σημείο του άξονα, καταργεί κάθε πιθανότητα ορατότητας προς τη θάλασσα. Η πρόταση χαρακτηρίζεται ακόμη από μια αισιοδοξία απόδοσης συμβολισμών (η προτεινόμενη περιοχή με νερό και ξύλινο deck στην πλατεία των Μακεδονομάχων αντιστοιχείται προς τους βάλτους του Μακεδονικού Αγώνα, η ροή του νερού στην ο. Ερμού προς τη ροή της μνήμης ή της ιστορίας, κτλ) ενώ σε άλλες θέσεις η αρχιτεκτονική πρόταση αντιπõeείται εκφραστικές μη αρχιτεκτονικών πεδίων (η οξειδωμένη λαμαρίνα ως μισοθαμμένο βιβλίο, τα διαφορετικά αλφάβητα -λατινικά, εβραϊκά κ.α. - ως ενδείκτες της πολυπολιτισμικότητας της πόλης κτλ). Γενικά, ενώ είναι προφανές ότι η πρόταση υπαγορεύεται από μια ιδιαίτερα καλή γνώση της πόλης και της συγκεκριμένης περιοχής - κάτι που της επιτρέπει να διατυπώνει μέχρι και συγκεκριμένες χρήσεις ανά υποπεριοχή - υποφέρει ακριβώς από την πληθώρα των συγκεκριμένων αλλά ετερόκλητων αρχιτεκτονικών προτάσεων ή και προ-αρχιτεκτονικών, προγραμματικών υποδείξεων, που αθροίζονται και κάποτε συνωθούνται, χωρίς να επιτυγχάνεται η ικανοποιητική σύνθεσή τους.

Από πλευράς κυκλοφοριακής αντιμετώπισης της περιοχής μελέτης, η πρόταση δεν διατυπώνει ξεκάθαρη άποψη. Για ορισμένες από τις προτεινόμενες παρεμβάσεις (πχ κυκλοφορία από την οδό Κεραμοπούλου προς την οδό Αγ.Σοφίας) δεν εξετάζεται το ύψος του φόρτου και οι αντίστοιχες επιπτώσεις. Δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πέρα από γενικής φύσεως διατυπώσεις για το φωτισμό.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.



050101 / 34

Ένα ενιαίο σκληρό δάπεδο οργανωμένο σε μια γεωμετρία δύο κλιμάκων (1.0x 1.0 μ. και 2.0 x 2.0 μ.) που γενικά αντιστοιχούν σε υποπεριοχές κίνησης ή στάσης αναλαμβάνει την εννοπιοίσει οπτικά και κιναισθητικά τον άξονα της Αγίας Σοφίας. Η ορθοκανονικότητα αυτού του ποικιλόχρσου καννάβου (έγχρωμο σκυρόδεμα πέντε αποχρώσεων, χτενιστό μάρμαρο, χαλίκι) παραλαμβάνει διαφορετικές εμφάσεις επιχειρώντας να περιγράψει τον ιδιαίτερο χαρακτήρα των υποπεριοχών. Ωστόσο η προτεινόμενη χάραξη στην περιοχή της Αχειροποιήτου δεν περιγράφει μια ευκρινή πλατεία για το μνημείο. οι πολυγωνικές πράσινες νησίδες/καθιστικά στο τμήμα μεταξύ Εγνατία και Πλατείας Αγίας Σοφίας δηλώνουν μια τυχαίοτητα μη αρμόζουσα στη ζητούμενη αστικότητα, το ευφρές εύρημα των πιδάκων στο στεγνό σιντριβάνι δηλώνεται σε σχήμα και μέγεθος μη αρμόζον στη συγκεκριμένη θέση, ενώ στο τελευταίο μέχρι τη θάλασσα τμήμα απουσιάζει κάθε σχεδιαστική ευκρίνεια, ακυρώνοντας τη δύναμη που θα μπορούσε να έχει η ενδιαφέρουσα απόληξη του άξονα μέσα στο νερό. Η ιδιαίτερα προσεκτική σχεδίαση των στοιχείων δημόσιου εξοπλισμού αλλά και των εξόδων του μετρό δεν πείθουν ως μετασχηματισμοί της βασικής σχεδιαστικής υπόθεσης ("μωσαϊκό").

Η κυκλοφορική αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης κρίνεται ικανοποιητική, αλλά δεν ξεφεύγει από συμβατικές λύσεις. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής, χωρίς όμως αναφορές στη χωροθέτηση των εγκαταστάσεων. Αξιολογήθηκε θετικά η πρόβλεψη χρήσης λαμπτήρων LED.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

098098 / 22

Η ανάδειξη της αστικότητας του άξονα της Αγίας Σοφίας ανατίθεται στην ικανότητα της προτεινόμενης πλατφόρμας δυνατοτήτων να εγγυηθεί, απέναντι σε ενδεχόμενες αλλά πολύ πιθανές αλλαγές δεδομένων, τη σταθερότητα της αστικής εικόνας, ή, και ευρύτερα, της αντιληπτικής της πρόσληψης : ένα ενιαίο, ομογενές αδιαφοροποίητο δάπεδο, πάνω στο οποίο ψηφίδες λευκού μαρμάρου δηλώνονται ως ίχνη της κίνησης των πολιτών, αίρει την υφιστάμενη οπτική ετερογένεια και τον πληροφοριακό θόρυβο. Μια βιβλιοθήκη στοιχείων κυκλικής κάτοψης εφοδιάζει τις επιμέρους θέσεις του άξονα με ό,τι υπαγορεύεται προγραμματικά από τη διακήρυξη του Διαγωνισμού, από τη διαφοροποίηση της φυσικής ή της κοινωνικής του τοπογραφίας και από τις ιδιαιτερότητες της αρχιτεκτονικής του ιστορίας. Η διαχείριση του θέματος του κύκλου είναι παραγωγική (διαβάθμιση μεγεθών, εξάρματα ή βυθίσεις, επιφάνειες ή γραμμικά δακτυλίδια, κώνος ή σπείρα, καμπτόμενη επιδερμίδα που αναστηκώνεται ή αβαθής υποδοχή νερού κτλ) σε αρκετές στιγμές της πρότασης, ικανοποιώντας τις σχεδιαστικές επιδιώξεις (πολιτιστικός χαρακτήρας πλατείας Αχειροποιήτου, υπαίθρια αναψυχή στη δυτική παρεία της Αγ. Σοφίας βορείως της οδού Ερμού, παιδική χαρά στην οδό Ερμού, πριμοδότηση της στάσης/ανάπαυσης στο νοτιότερο εμπορικό τμήμα του άξονα μεταξύ των οδών Ερμού και Τσιμισκή, υδάτινο πάρκο στο όριο με τη λεωφόρο Νίκης) με ιδιαίτερα ευτυχή απόληξη στα κυκλικά δακτυλίδια / προβλήτες πάνω από το νερό. Ωστόσο, η εγγενής ασοριστία του κυκλικού σχήματος, με την ισοτιμία των αξόνων του, αντιστέκεται στην απόδοση του επιδιωκόμενου σε κάθε περίπτωση χαρακτήρα, παράγοντας ανησυχία και αμφιβολία θέσης, κατεύθυνσης, προσανατολισμού, εντοπισμού και ταυτότητας, η οποία επικοινωνεί μάλλον με την εμπειρία του άξενου παρά με το στοιχείο του ποιητικού παραξενίσματος.

Σε ό,τι αφορά την κυκλοφοριακή προσέγγιση, διαπιστώθηκε ασάφεια ως προς τη στοχοθεσία της πρότασης και το προτεινόμενο μοντέλο κυκλοφοριακής εξυγίανσης της περιοχής. Η αντίληψη της «μελλοντικής ενίσχυσης μιας κυκλικής πορείας οχημάτων γύρω από το κέντρο» για την κυκλοφοριακή αποσυμφόρηση του κέντρου, κινείται σε λανθασμένη βάση θεώρησης, ενώ με την πρόταση δημιουργείται ανάμιξη υπερτοπικών/ τοπικών φόρτων κυκλοφορίας. Οι προτεινόμενοι νέοι σηματοδότες στην οδό Εγνατία κρίνονται ως μη λειτουργικοί (επιτρέπουν αριστερές στροφές από την οδό Μητροπ. Γενναδίου δημιουργώντας νέες αιχμές), ενώ οι προτάσεις αλλαγής δρομολογίων αστικής



συγκοινωνίας δεν συνοδεύονται από εκτίμηση των επιπτώσεων. Η προσέγγιση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων αφορά μόνο το φωτισμό, αλλά όχι ολοκληρωμένα.
Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

101317 / 5

Η οπτική και βιωματική εντοποίηση του άξονα αναλαμβάνεται αφενός από ένα γραμμικό αβαθές στοιχείο νερού πλάτους 2,0μ. που κυλά με τοπικές διακοπές σε όλο το μήκος της ο. Αγ. Σοφίας και από ένα πλέγμα τεμνόμενων χαράξεων που αντιστοιχούν σε μια υπολογισμένη ανάνωση της κιναισθητικής πρόσληψης της περιοχής. Οι αόρατες γραμμές του πλέγματος οδηγούν τη χάραξη των προτεινόμενων υποπεριοχών, ορίζουν τη γεωμετρία των γραμμών φύτευσης, των διαφορετικών δαπέδων, των σχημάτων της αστικής επίπλωσης κτλ. Αυτή η στρατηγική προσδίδει στην πρόταση ενότητα και γεωμετρική συνάφεια, αλλά η προκύπτουσα συστηματική απόκλιση από την αξονικότητα που ορίζουν τα μέτωπα των οδών Αγ. Σοφίας και Ερμού, σε συνδυασμό και με την υπερκατάτμηση της επιφάνειας κίνησης των πεζών, εισάγουν στο τοπίο αυτής της κεντρικής περιοχής ένα στοιχείο ανησυχίας. Επιπλέον, παρά το στόχο της συγκεκριμένης πρότασης να αναγάγει την πλατεία της Αγίας Σοφίας σε νέο κέντρο της πόλης, ο ζωτικός χώρος της, παρά την ευφυή χρήση των πιδάκων, παραμένει γεωμετρικά αόριστος και πιεζόμενος, ενώ από την προτεινόμενη κυκλοφοριακή διευθέτηση υφίσταται οπτική μείωση και αλλοίωση των αναλογιών που αρμόζουν σε κεντρική αστική πλατεία. Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής πληροί τους όρους της προκήρυξης και είναι σωστή, αν και βασίζεται σε συμβατικές φύσεις τεκμηρίωση και αναφορές. Η αναφορές στις ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις είναι γενικής φύσεως.
Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

104197 / 49

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η δημιουργία μιας «ρωγμής αστικής χλωρίδας» όπου αναπτύσσονται φυτικά είδη που διεγείρουν όλες τις αισθήσεις, η οποία εκτείνεται από την πλατεία Αχειροποιήτου έως την πλατεία της οδού Ερμού και η οποία συνδυάζεται με ηχηρική εγκατάσταση που αναμεταδίδει σε χαμηλές συχνότητες τους ήχους της πόλης σε διάφορα σημεία της περιοχής μελέτης. Η πλατεία Αχειροποιήτου οργανώνεται γύρω από ένα ελαφρά υποβιβασμένο αμφιθέατρο ελλειπτικής γεωμετρίας, ενώ σημαντικό τμήμα της πλατείας Αγίας Σοφίας διαμορφώνεται ως ένα ξύλινο κατάστρωμα - «σκηνή» για την πραγματοποίηση μουσικών εκδηλώσεων. Η απόληξη του άξονα προς τη θάλασσα διακρίνεται από μια ήρεμη διαμόρφωση. Η γεωμετρία του ξύλινου αναβαθμού – σκηνής στην πλατεία Αγ.Σοφίας, η οριοθέτησή της από την προτεινόμενη φύτευση και τους δρόμους αλλά και η διακοπή της από εκτεταμένη ξύλινη πέργκολα, δεν διευκολύνουν την προτεινόμενη λειτουργία, ενώ τόσο ο σχεδιασμός όσο και η σύνδεση των δύο πλατειών Αχειροποιήτου και Αγ.Σοφίας δεν αναφέρεται προς τα μνημεία.

Ως προς την κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης, ενώ αναλύονται σωστά τα χαρακτηριστικά της, ο χειρισμός της εξυπηρέτησης της τοπικής κυκλοφορίας και της αστικής συγκοινωνίας παρουσιάζουν σημαντικές ασάφειες, ενώ οι προτεινόμενες εκτροπές της κυκλοφορίας σε τοπικές οδούς και από/προς τις μεγάλες αρτηρίες θεωρούνται λανθασμένες. Επίσης δεν τεκμηριώνονται επαρκώς τα πολλά οδικά ανυψωμένα τμήματα. Η προσέγγιση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι πλήρης και τεκμηριωμένη.
Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

112120 / 36

Η πρόταση επιχειρεί την εντοποίηση του άξονα μελέτης και την απόδοσή του στους πεζούς. Βασικά χαρακτηριστικά της είναι η εισαγωγή του στοιχείου του νερού ως υπόμνηση κοίτης παλαιού χειμάρρου σε όλο το μήκος του άξονα, ο υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου η καθαίρεση των περιβόλων των τριών ναών της περιοχής μελέτης και ο αντικατοπτρισμός του διατηρητέου κτίριου του Ε.Τσίλλερ

24

(Μουσείο Μακεδονικού Αγώνα) στην επιφάνεια νερού που προβλέπεται μπροστά του. Παράλληλα γίνεται προσπάθεια επιλογής υλικών και φύτευσης που βελτιώνουν το μικροκλίμα. Η πρόταση πληροί κατ'αρχήν τους όρους της προκήρυξης, αλλά δεν προτείνεται για βράβευση.

Σε ό,τι αφορά την κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής, η πρόταση εμπεριέχει επιμέρους αντιφάσεις, κυρίως όσον αφορά την αποπομπή ή όχι των ΙΧ από τον άξονα, και παράλληλα διαπιστώνεται ασάφεια ως προς τη θεώρηση του ρόλου των οδών. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι πλήρης, ιδίως όσον αφορά την άρδευση.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

121920 / 33

Κύριο χαρακτηριστικό της πρότασης είναι η δημιουργία, εκτός από τις δύο πορείες πεζών παράλληλα προς τις παρειές των υφιστάμενων κτιρίων του άξονα, μιας τρίτης καμπύλης διαδρομής ("περίπλευρος μήμης") η οποία ελίσσεται σε σχήμα ανοικτού S πάνω στα πρανή ενός εξάρματος – με αφετηρία την Εγνατία και απόληξη σε ένα πλάτωμα θέας στην υφιστάμενη Πλατεία Αγίας Σοφίας. Η εξέλιξη του περιπάτου μήμης οδηγεί μέσω της οδού Μακένζυ Κίνγκ προς την κατακόμβη του Αγ. Ιωάννη.

Το ίδιο μοτίβο χάραξης σε σχήμα ανισόπεδου S, με ευθύγραμμες εκατέρωθεν κινήσεις πεζών περιγράφει και την επίλυση της οδού Ερμού, ενώ το νοτιότερο τμήμα του άξονα μέχρι τη θάλασσα εξελίσσεται με ευθύγραμμες επιλύσεις των κινήσεων και των στοιχείων αστικού εξοπλισμού. Γενικά, η πρόταση, πέρα από τις επιμέρους επιλογές και επιλύσεις, χαρακτηρίζεται από την επιβολή αυθαιρέτων μεγα- γεωμετριών που κατατέμνουν την υφιστάμενη ενότητα του άξονα, διαλύουν την τοπογραφική του συνέχεια και αναστατώνουν αναίτια την υφιστάμενη συμβολική τάξη μιας από τις κεντρικότερες στιγμές της πόλης.

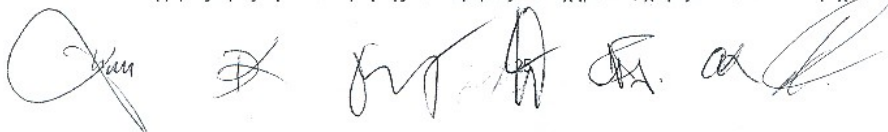
Σε ό,τι αφορά την κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής, αναπτύσσεται η ιδέα του «πλέγματος πεζοδρομημένων διαδρομών» με προοπτική πενταετίας και υιοθετείται η βασική φιλοσοφία του σχεδίου του ΥΠΕΚΑ-ΟΡΘΕ «Θεσσαλονίκη 2012», ωστόσο οι προτεινόμενοι χειρισμοί είναι αποσπασματικοί και χωρίς σιγουριά. Η πρόταση διέπεται από τις αρχές της βιώσιμης μετακίνησης, ωστόσο διατάζει να δημιουργήσει πλήρη πεζόδρομο, ενώ επιτρέπει την κίνηση οχημάτων για τοπική κυκλοφορία σε τμήματα της περιοχής, με πιθανές αρνητικές συνέπειες στο πεζοδρομημένο τμήμα, ιδίως κοντά στην είσοδο – έξοδο του Μετρό. Από πλευράς ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων, η προσέγγιση του φωτισμού είναι αρκετά καλή, με προτάσεις για χρήση φωτοκυτάρων, λαμπτήρων LED και αυτόματη μεταβολή της στάθμης φωτισμού. Δεν γίνεται καμιά αναφορά σε ζητήματα άρδευσης, και ελάχιστη αναφορά σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

131211 / 26

Η πρόταση ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στους στόχους της προκήρυξης, και χαρακτηρίζεται από τον τονισμό του άξονα της οδού Αγίας Σοφίας μέσω της διαφοροποιημένης δαπεδόστρωσης και των αξονικά διατεταγμένων φυτεύσεων, καθώς και από τη διαφοροποίηση των τριών πλατειών της περιοχής μελέτης. Ο χειρισμός της πλατείας Αχειροποιήτου βασίζεται σε σωστή προσέγγιση (υποβιβασμός στάθμης, συμβολική χρήση ελαιόδενδρων, κήπος ησυχίας), ωστόσο δεν διευκολύνεται η θέαση του μνημείου ούτε επιλύεται η υψομετρική διαφορά του ναού με την πλατεία. Το αστικό άλσος στην οδό Ερμού αποτελεί ενδιαφέρουσα ιδέα, αλλά οι προτεινόμενες κουκουναριές δεν εξασφαλίζουν την απρόσκοπτη θέαση του μνημείου που υπόσχεται η αντίστοιχη προοπτική απεικόνιση, ενώ υπάρχει αναντιστοιχία σε σχέση με τη θέση και έκταση του αναφερόμενου χλοοτάπητα. Αντίστοιχα στην περιοχή της Μητρόπολης είναι επιτυχής η πρόταση κατάργησης του περιβόλου του ναού, ωστόσο οι προτεινόμενες ανισοσταθμίες της προοπτικής απεικόνισης ελέγχονται ως προς τη λειτουργικότητά τους.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής αποτελεί παρέμβαση χαμηλού σχετικά κόστους, με σωστή σύλληψη ως προς τη διευθέτηση της κυκλοφορίας των οχημάτων, χωρίς ωστόσο να παρέχεται σαφής



τεκμηρίωση. Δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πέρα από γενικής φύσεως διατυπώσεις για το φωτισμό και τη χρήση λαμπτήρων LED. Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

132228 / 3

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι ο τονισμός του άξονα μέσω απλών και καθαρών χαράξεων που διαμορφώνουν μεγάλες ομοεπίπεδες ανοιχτές πλατείες μπροστά από τους τρεις ναούς της περιοχής μελέτης. Η υποβιβασμένη πλατεία Μακεδονομάχων ενοποιείται με το επίπεδο του ναού, ωστόσο η επιλογή θέσης της προτεινόμενης παιδικής χαράς δεν θεωρείται επιτυχής. Το μικρό εύρος των προτεινόμενων γραμμικών ζωνών έκθεσης αρχαιοτήτων επί του δαπέδου των νέων διαμορφώσεων αποδυναμώνει την ιδέα του μελετητή, ενώ η διαγώνια ανάπτυξη στεγάστρων και λοιπών στοιχείων αστικού εξοπλισμού επί του πεζοδρόμου Αγ.Σοφίας μεταξύ των οδών Τσιμισκή και Μακ.Κίνγκ διακόπτει τη γραμμικότητα του άξονα. Δεν γίνεται απολύτως κατανοητή η κατεύθυνση της κεκλιμένης επιφάνειας νερού στο τμήμα του άξονα μεταξύ Μητρόπολης και παραλιακής λεωφόρου, ενώ βάσει των υποβληθέντων στοιχείων οι προτεινόμενες διαμορφώσεις στο σημείο αυτό κρίνεται ότι διακόπτουν το άνοιγμα του άξονα προς τη θάλασσα.

Από πλευράς κυκλοφοριακών προβλέψεων, η μετατροπή της οδού Μητροπόλεως σε λεωφορειόδρομο ενδέχεται να συνεπάγεται τη μεταφορά υπερτοπικής κυκλοφορίας πλησίον της περιοχής κατοικίας, ενώ οι αναφορές για καθορισμό χώρου κυκλοφορίας οχημάτων παραπλεύρως των κτιρίων είναι λανθασμένες. Εντοπίζονται αντιφάσεις ως προς τις επιδιώξεις εξυγίανσης της κυκλοφορίας, ενώ η πρόταση για επενεργούμενο από πεζούς σηματοδότη σε περιοχή μεγάλων ροών πεζών δεν κρίνεται ως λειτουργική. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής και αξιολογήθηκαν θετικά η πρόβλεψη για λαμπτήρες LED και φωτοβολταϊκά.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση..

139107 / 7

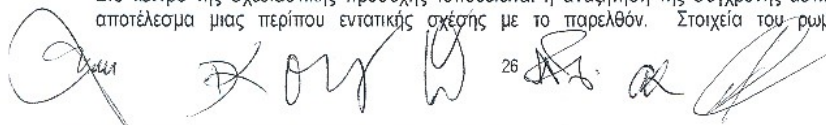
Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η δημιουργία ενός πυρήνα πρασίνου στο κέντρο της περιοχής μελέτης, με πυκνή βλάστηση και δάπεδο από πατημένο χώμα, που επαναφέρει τη φύση μέσα στην πόλη. Η πλατεία του ΜΕΤΡΟ, που προτείνεται εκατέρωθεν της οδού Εγνατίας, οργανώνεται χωρίς φυτεύσεις, ενώ με τα προτεινόμενα υλικά δαπεδόστρωσης επιδιώκεται η ενοποίηση της περιοχής μελέτης και η διαφοροποίηση της περιοχής των τριών ναών. Ο υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου, που προτείνεται κλιμακωτά έως τη στάθμη του παλαιοχριστιανικού ναού, αποτελεί ενδιαφέρουσα παρέμβαση σε συνδυασμό και με το προτεινόμενο χωμάτινο δάπεδο, ωστόσο η παρεμβολή χώρου παιδικής χαράς στο σημείο αυτό αναιρεί τον θετικό χαρακτήρα αυτής της πρότασης. Το αστικό άλσος που προτείνεται στην πλατεία Αγίας Σοφίας δεν εναρμονίζεται με τον αστικό χαρακτήρα αυτού του πολύ σημαντικού κεντρικού, ιστορικού άξονα της πόλης, ενώ σε συνδυασμό με τις περίκλειστες κατασκευές που προτείνονται στον άξονα της οδού Ερμού παρεμποδίζεται η θέαση του μνημείου της Αγίας Σοφίας.

Από κυκλοφοριακής άποψης, η πρόταση προτείνει μια σειρά παρεμβάσεων χωρίς ωστόσο να διακρίνεται ένας κεντρικός πυρήνας φιλοσοφίας. Οι προτάσεις συνύπαρξης ΙΧ-πεζών-ποδηλατών, του τρόπου στάθμευσης στο δρόμο και της ανάμιξης ποδηλατικών διαδρομών, στάθμευσης και πεζοδρόμων, στοιχειοθετούν στοχευοσία μικρής κλίμακας και απαιτήσεων. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων αφορά κατά βάση το φωτισμό, και προβλέπει χρήση λαμπτήρων LED. Δεν γίνεται αναφορά στις υπόλοιπες Η/Μ εγκαταστάσεις.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

172104 / 29

Στο κέντρο της σχεδιαστικής προσοχής τοποθετείται η αναζήτηση της σύγχρονης αστικότητας, ως αποτέλεσμα μιας περίπου εντατικής σχέσης με το παρελθόν. Στοιχεία του ρωμαϊκού, του



παισιοχριστιανικού και του μεταβυζαντινού παρελθόντος της πόλης περιγράφουν, στην πρόταση, μια σημαίνουσα "τριλογία" που νοηματοδοτεί τον άξονα της Αγίας Σοφίας. Ωστόσο, και παρά την επίκληση αρχών της "αρχιτεκτονικής της πόλης", που ωθούν το σχεδιασμό στην τυπολογία της πλατείας και της τελετουργικής πορείας, το σχολαστικό και μονομερές ενδιαφέρον για την ανάδειξη των ευρημάτων ολοκληρώνεται, κυρίως στην περιοχή της Αγίας Σοφίας, σε έναν υπερσχεδιασμό, ο οποίος μεσολαβείται από υπερβολικούς αρχιτεκτονικούς χειρισμούς (υπόγεια διάβαση της Εγνατία από πεζούς, υπογείωση τμήματος της κυκλοφορίας της οδού Τσιμισκή, καταχρηστική εγκατάσταση θεατρικών διατάξεων, αναψυκτηρίων, εγκαταστάσεων πληροφόρησης κτλ) που εισάγουν στοιχεία λειτουργικού και συμβολικού θορύβου στο τοπίο του ιστορικού κέντρου, το οποίο, ακριβώς αντίθετα, οφείλει να αντλεί το νόημά του από την σύνθετη αλλά ήρεμη τάξη του δημόσιου χώρου.

Η κυκλοφοριακή προσέγγιση της περιοχής πληροί τους όρους της προκήρυξης, ωστόσο οι προτάσεις «υποβάθμισης» της οδού Τσιμισκή και δημιουργίας υπόγειας διάβασης τόσο κάτω από την οδό Τσιμισκή όσο και από την οδό Εγνατία, δεν τεκμηριώνονται επαρκώς. Ως προς τις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις η πρόταση είναι πολύ πλήρης.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

176128 / 42

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι αφενός η υιοθέτηση ενός εννοιολογικού συστήματος χαράξεων που αποτελούν αναφορά στον κάναβο της πόλης, βάσει του οποίου οργανώνονται τα προτεινόμενα δάπεδα, καθιστικά, στέγαστρα και παρτέρια και αφετέρου η διαφοροποίηση των επιμέρους πλατειών. Η μελέτη ανταποκρίνεται με συνέπεια στους στόχους της προκήρυξης και περιέχει ενδιαφέρουσες προτάσεις όπως ο μερικός υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποίητου, ο σχεδιασμός του προτεινόμενου στη θέση αυτή αμφιθεάτρου, η πλήρης πεζοδρόμηση του άξονα και οι επιλογές των υλικών. Οι διάσπαρτες ελαφρά υπερυψωμένες ξύλινες επιφάνειες στα δάπεδα ελέγχονται ως προς τη λειτουργικότητά τους, ενώ οι προσβάσεις στο υποβιβασμένο τμήμα της πλατείας Αγίας Σοφίας διακόπτουν τη ροή των πεζών και δυσκολεύουν την πρόσβαση στο μνημείο.

Η πρόταση κρίνεται ικανοποιητική από πλευράς κοινωνιοαναπτυξιακής τεκμηρίωσης. Δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πέραν της πρόβλεψης φωτισμού με λαμπτήρες LED.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

257779 / 16

Η πρόταση επιχειρεί να δημιουργήσει μια διαδρομή που εννοιαί τα μνημεία του άξονα και προσφέρει στους επισκέπτες μια αλληλουχία από καθιστικά, περιοχές πρασίνου, ποδηλατικές διαδρομές και σημεία ενημέρωσης για την ιστορία της πόλης και τα μνημεία. Παρόλ' αυτά, η πολυγωνική γεωμετρία των χαράξεων, οι τεθλασμένες πορείες και το πλήθος των διαφορετικού τύπου διαμορφώσεων, κρίθηκε ότι κατακερματίζουν τον άξονα και δεν αναδεικνύουν με ικανοποιητικό τρόπο την ιστορική του διάσταση και τα μνημεία.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης κρίνεται ικανοποιητική, χωρίς ωστόσο να απαντά στις προθέσεις που διατυπώνονται για απομάκρυνση από το κυκλοφοριακό μοντέλο του 1960 που έχει το όχημα στο επίκεντρο του σχεδιασμού. Δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πέρα από γενικής φύσεως διατυπώσεις για το φωτισμό.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση..

265031 / 32

Η πρόταση επιχειρεί να υπερβεί τον υφιστάμενο τεμαχισμό του άξονα μέσα από ένα ιδιαίτερα λιτό λεξιλόγιο. Ο καμβάς γραμμών παράλληλων προς την οδό Εγνατία, ο οποίος απλώνεται σε όλο το μήκος του άξονα μέχρι την παραλία, και ο καμβάς των άτακτων γραμμών κυρίως στην Ερμού, αντιπαιχούνται προς τις δύο μεταξύ τους κάθετες κατευθύνσεις της ρωμαϊκής πόλης. Την ασφάλεια

αυτής της χάραξης τη διαταράσσει η εισαγωγή μιας σκόπιμα τεθλασμένης χάραξης, η οποία αναλαμβάνει να εικονοποιήσει τη διακεκομμένη ή σπασμωδική δυναμική του μη συνεχούς χρόνου της ιστορίας. Από τη λογική αυτής της γραμμής αναρτώνται οι σκοπίμως περιορισμένες σχεδιαστικές πρωτοβουλίες της πρότασης: δάπεδα, περιοχές με φυτεύσεις, επιφάνειες με νερό, κλίμακες, ράμπες, επίπεδα προνομιακής θέας προς τα μνημεία, θέας, κατασκευές χαμηλού ύψους, κατασκευές αστικού εξοπλισμού. Πρόκειται για μια λόγια και κομψή αρχιτεκτονική πρόταση, που αυτοπειθαρχείται μέσα στο σύστημα των σχεδιαστικών αρχών που επέλεξε. Ωστόσο, αυτές ακριβώς οι αρχές (πχ, η νευρική ζιγκ-ζαγκ αναδίπλωση, η καταχρηστική εμφάνιση της οξείας γωνίας κατά μήκος του άξονα κτλ) εγκαθιστούν μια αρχιτεκτονική τάξη, η οποία στις περισσότερες θέσεις της δεν είναι συμβατή με την τάξη του αστικού τοπίου των σπουδαίων εκλεκτικιστικών κτιρίων και των εκκλησιαστικών μνημείων και στο συμβολικό κέντρο της πόλης.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης δεν διέπεται από σαφή κεντρική ιδέα αλλά από μια σειρά σκέψεων, ενώ στο υποβληθέν τεύχος δεν περιέχονται σχέδια επί του κυκλοφοριακού. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι περιληπτική αλλά πλήρης.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

270910 / 23

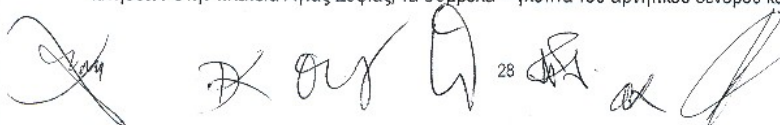
Η πρόταση υιοθετώντας το πειθαρχημένο λεξιλόγιο και συντακτικό της αρχιτεκτονικής της πόλης επιδιώκει την ανάδειξη του άξονα της Αγίας Σοφίας σε ένα αστικό βουλεβάρτο. Το ενιαίο, ευανάγνωστο και προσεκτικά διαβαθμισμένο δάπεδο (φυσικό πέτρωμα, έγχρωμες ψηφίδες, ορθογώνιοι κυβόλιθοι, πλάκες σε λωρίδες / κυβόλιθοι ακανόνιστου σχήματος /χυτό σκυρόδεμα / σταθεροποιημένο χώμα) και η πλαisiώσή του από αυστηρές δένδροστοιχίες, που αναπαράγουν την τάξη των αστικών κτιριακών μετώπων συγκροτούν την εικόνα μιας ευανάγνωστης γραμμικότητας, που παραλαμβάνει ασφαλώς τα τρία ευδιάκριτα μνημεία και τέμνεται περίπου στο μέσον της από τον επίσης εντασσόμενο στην προτεινόμενη αστική ιεραρχία άξονα της οδού Ερμού. Οι εύκολες κωδικοποιήσεις στις οποίες επενδύει η πρόταση (αναγωγή των δαπέδων στα βυζαντινά ψηφιδωτά, η προσομοίωση με σκάφος των καθιστικών της πλατείας στο ΝΔ άκρο του άξονα κτλ), όπως και η πολυμορφία των προτεινόμενων στοιχείων εξοπλισμού δεν αποτελούν ισχυρά στοιχεία μιας πρότασης, που θέλει να αυτοσυστηθεί μέσω της εκφραστικής του λιτού. Κυρίως, όμως, η πρόταση προδίδεται από τη διστακτικότητα ή την αμφιβολία της στην επεξεργασία μιας τυπολογικής ευκρίνειας στην περιγραφή του θέματος της πλατείας (παρκοπλατεία Αχειροποιήτου, κατάτμηση του ζωτικού χώρου της πλατείας Αγίας Σοφίας, αοριστία της πλατείας στη Λ.Νίκης).

Ως προς την κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης, ενώ η πρόταση δηλώνει ότι στοχεύει στη διευκόλυνση και ενθάρρυνση της πεζή μετακίνησης, ωστόσο διατυπώνονται γενικές απόψεις για περιορισμό της κυκλοφορίας των οχημάτων, χωρίς να δίδονται ουσιαστικές λύσεις (πχ. σε τμήμα του άξονα νοτίως της οδού Εγνατίας, προτείνεται ροή κυκλοφορίας οχημάτων σε λωρίδα σχεδόν δίπλα και μπροστά από την έξοδο του μετρό, ενώ σε άλλο σημείο διατηρείται λωρίδα ή λωρίδες (αμφίδρομη κίνησης), όπου διασταυρώνονται χωρίς συνθήκες ασφάλειας πεζοί και οχήματά). Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων περιορίζονται σε γενικής φύσεως αναφορές στα δίκτυα φωτισμού και αποκομιδής - διαχείρισης απορριμμάτων.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

278453 / 46

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η δημιουργία μιας καμπυλόμορφης χάραξης με παραμετρική γεωμετρία, η οποία διατρέχει όλη την περιοχή μελέτης ως εννοιολογικό στοιχείο και περιλαμβάνει περιοχές φύτευσης, νερού ή δαπεδοστρώσεων με αναφορές στα δάπεδα της Αχειροποιήτου, ενώ δημιουργεί διευρυμένους χώρους στις περιοχές των βασικών μνημείων. Αν και προτείνονται ενδιαφέρουσες παρεμβάσεις, όπως ο μερικός υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου, η ελευθερία κινήσεων στην πλατεία Αγίας Σοφίας, τα σύμβολα - γλυπτά του αρνητικού δένδρου και της υπόμνησης



28

του παλιού τείχους, ωστόσο η ανησυχία των γεωμετρικών χαράξεων κρίθηκε ότι ανταγωνίζεται την ιστορική διάσταση και τον αστικό χαρακτήρα του άξονα μελέτης.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης κρίνεται ικανοποιητική και λεπτομερής από πλευράς τεκμηρίωσης. Η προτεινόμενη κυματοειδής ροή πεζών είναι αντίθετη με την συνήθη πρακτική της ευθείας-σύνομης διαδρομής. Οι αναφορές στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις ήταν λίγες και μόνο γενικής φύσεως αναφορικά με το φωτισμό.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

314159 / 25

Κεντρική ιδέα της πρότασης είναι η επισήμανση των μνημείων, τοπώσημων και κύριων λειτουργικών στοιχείων (πχ σταθμοί ΜΕΤΡΟ) ως «επίκεντρα» της περιοχής μελέτης, μέσω κυκλικών χαράξεων που κυριαρχούν ως οργανωτική δομή των δαπεδοστρώσεων, όπου κυριαρχεί το κόκκινο χρώμα (κεραμικά πλακίδια). Οι έξοδοι του ΜΕΤΡΟ σημαίνονται με ατρακτοειδούς διατομής κυκλικά στέγαστρα από οξειδωμένο χαλκό. Η μελέτη ανταποκρίνεται κατ'αρχήν στους στόχους της προκήρυξης. Όμως, η προτεινόμενη γεωμετρία των χαράξεων φαίνεται να αποτελεί αυτοσκοπό και δεν εναρμονίζεται με τον κλασικό, αστικό χαρακτήρα αυτού του πολύ σημαντικού κεντρικού, ιστορικού άξονα της πόλης. Η κωνική διαμόρφωση της πλατείας Αχειροποιήτου δεν κρίνεται ως επιτυχής διότι αλλοιώνει την προοπτική θέασης του μνημείου και παροχετεύει τα όμβρια της πλατείας στο ναό.

Από πλευράς συγκοινωνιακής τεκμηρίωσης, η πρόταση προσεγγίζει σωστά τα ζητήματα, με εξαίρεση τη λανθασμένη κατάταξη της σημερινής οδού Αγ.Σοφίας ως δευτερεύουσας αρτηρίας του κέντρου, γεγονός που στη συνέχεια δυσκολεύει το μελετητή να τεκμηριώσει το νέο ρόλο της ως πεζοδρόμου ήπιας κυκλοφορίας. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων ήταν από τις πληρέστερες του διαγωνισμού, και περιελάμβανε τη χωροθέτηση όλων των βασικών εγκαταστάσεων. Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

344555 / 1

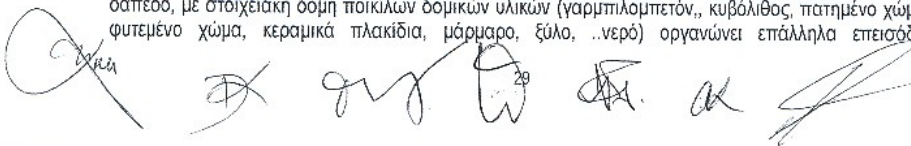
Ως στρατηγική υποστήριξης της συνέχειας του άξονα, επιλέγεται ένα σύστημα λοξών τεμνόμενων χαράξεων, που πυκνώνουν ή αραιώνουν ανταποκρινόμενες στις υφιστάμενες διαφοροποιημένες αρχιτεκτονικές ποιότητες και αξίες (βυζαντινά και νεότερα μνημεία, ενδιαφέροντα κτίρια, θέα, γλυπτά κτλ). Το σύστημα των χαράξεων υλοποιείται μέσω της εναλλαγής των υλικών δαπεδοστρώσεων, της γεωμετρίας των φυτεύσεων, της μορφής του νερού, της μορφής και της διάταξης των στοιχείων δημόσιου εξοπλισμού. Η αρχιτεκτονική της πόλης υπαγορεύει τη δημιουργία των τριών πλατειών, με ιδιαίτερα καλά αποτελέσματα στην πλατεία της Μητρόπολης. Ωστόσο, το στοιχείο της αναιτίας εξπρεσιονιστικής υπερβολής διαπερνά το σύνολο της συνθετικής σκέψης (διάβαση πεζών πάνω από την Εγνατία, καταχρηστική παρουσία του νερού στη μεσαία ζώνη, κτλ). Πρόκειται για μία λόγια όσο και εύγλωπτη σχεδιαστική πρόταση, με σκληρή εσωτερική αρχιτεκτονική συγκρότηση και με ευδιάκριτο χαρακτήρα, ο οποίος όμως βρίσκεται σε κάθε του σημείο σε αντιδικία με τον ιστορικό χαρακτήρα και τους συμβολισμούς αυτής της κεντρικής περιοχής της πόλης.

Η κυκλοφοριακή προσέγγιση της περιοχής μελέτης πληροί τους όρους της προκήρυξης και προτείνει ποικίλες πεζοδρομήσεις, ωστόσο ο χειρισμός της έννοιας της «διαγωνίου» κατεύθυνσης-κίνησης πεζών δεν υιοθετείται απαραίτητα στην πράξη. Δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πέρα από γενικής φύσεως διατυπώσεις για το φωτισμό.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

366841 / 44

Η πρόταση θέλει να αξιοποιήσει σχεδιαστικά τη φιλοσοφική υπόθεση ότι η πόλη είναι ένα συλλογικό έργο, προωθώντας τη μεταφορά του αστικού "μωσαϊκού". Ένα πολύχρωμο, ασύντακτο, μωσαϊκό δάπεδο, με στοιχειακή δομή ποικίλων δομικών υλικών (γαρμπιλομπετόν,, κυβόλιθος, πατημένο χώμα, φυτεμένο χώμα, κεραμικά πλακίδια, μάρμαρο, ξύλο, ..νερό) οργανώνει επάλληλα επεισόδια



συγκροτώντας το ενιαίο αλλά διαφοροποιούμενο έδαφος της διαδρομής από την οδό Φιλίππου στη λεωφόρο Νίκης. Δε διαθέτει κανονικότητα ούτε σαφήνεια ορίων, αλλά, σε συνέργεια με άλλα στοιχεία – πχ δημόσια καθιστικά, γέφυρες κτλ -, δύναται να αποκτή κατευθυντικότητα, να υποδεικνύει σημεία ενδιαφέροντος, να διαμορφώνει ατμόσφαιρες ειδικού χαρακτήρα ή ακόμη, να διεκδικεί την επέκτασή του σε νέες επικράτειες. Δυστυχώς αυτή η παραγωγική αρχιτεκτονική σύλληψη, της οποίας η επεξεργασία η οποία θα μπορούσε να αποδώσει καινοτόμες εκδοχές του αστικού χώρου παρέμεινε στο επίπεδο της πρωτογενούς σχεδίασης του δημόσιου δαπέδου. Ίσως σε κάποιες περιπτώσεις, όπως στη διδυμη πλατεία της Αχειροποίητου, το ανήσυχο αποτέλεσμα που προτείνεται μπορεί να θεωρηθεί ότι περιέχει ένα στοιχείο ριζοσπαστικής αρχιτεκτονικής. Αλλά σε πιο απαιτητικές στιγμές του ερωτήματος του Διαγωνισμού – πχ στην Πλατεία Αγίας Σοφίας η πολλαπλότητα των ψηφιδιών δεν κατάστη δυνατόν να συντεθεί με τις γραμμικές υδάτινες διατάξεις της ο.Ερμού, με αποτέλεσμα την αναίρεση ενός κρίσιμου δημόσιου τόπου.

Η κυκλοφοριακή προσέγγιση της περιοχής μελέτης βασίζεται στη θεώρηση ότι «η Αγ. Σοφίας αποτελεί έναν σημαντικό άξονα στην καρδιά της πόλης», χωρίς να καθίσταται σαφές αν αυτό αφορά τον πολεοδομικό ή τον κυκλοφοριακό χαρακτήρα της οδού. Η πεζοδρόμηση τμήματος της οδού Πλάτωνος οδηγεί σε δυσχέρεια χειρισμού των φόρτων (διοχέτευση σε τοπικές οδούς κ.λπ.). Επίσης, παρότι γίνεται αναλυτική πρόταση για την κυκλοφορία και τις ρυθμίσεις, απουσιάζουν ουσιαστικές και επαρκώς τεκμηριωμένες κατευθύνσεις για τη στάθμευση στην εγγύς περιοχή (πλην της -ορθής- σκέψης για μη στάθμευση στην Ερμού κ.λπ.). Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων περιορίζεται σε γενικές αναφορές στο φωτισμό, τα δίκτυα ηλεκτρικής ενέργειας και το πληροφοριακό σύστημα.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

435691 / 41

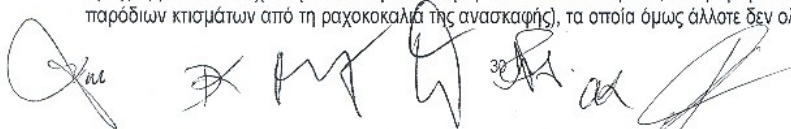
Κύρια χαρακτηριστικά της πρότασης είναι η χρήση ενιαίου υλικού στην επιφάνεια του δημόσιου χώρου, η δημιουργία πολυγωνικών βαθμιδών πρασίνου με φυτεύσεις χαμηλού ύψους σε όλο το μήκος του άξονα και η χάραξη μιας υπερωψωμένης διαδρομής με ξύλινο δάπεδο από την Αχειροποίητο ως την πλατεία Αγίας Σοφίας. Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις, ωστόσο, κρίθηκε ότι κατακερματίζουν τον άξονα και δεν αναδεικνύουν με τον βέλτιστο τρόπο την ιστορική του διάσταση και τα μνημεία. Οι προτάσεις καθορισμού των χρήσεων στα κτίρια επί του άξονα της ανάπλασης δεν τεκμηριώνονται ως προς τον τρόπο υλοποίησης.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης κρίνεται ικανοποιητική ως προς τις διαπιστωτικούς χαρακτήρα επισημάνσεις της. Διαπιστώνεται σχετική ασάφεια ως προς την περιγραφή και το διαχωρισμό μεταξύ πεζοδρομημένου άξονα και περιοχής διέλευσης οχημάτων για την εξυπηρέτηση αναγκών, ενώ ελέγχεται η λειτουργικότητα της προτεινόμενης αμφιδρόμησης της οδού Πλάτωνος. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων ήταν πλήρης, αν και περιληπτική, ενώ αξιολογήθηκε θετικά η χρήση λαμπτήρων LED.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

473679 / 37

Ως βασική σχεδιαστική στρατηγική αποκατάστασης της συνέχειας του άξονα προτείνεται μια συνεχής γραμμική ανασκαφή με πλάτος πέντε και βάθος έξι μέτρων, από την Αχειροποίητο έως την παραλία. Η επικάλυψη της ανασκαφής από βατό διαφανές υλικό επιτρέπει στους περιπατητές τη θέα των ερειπίων. Κατά την υλοποίηση της κατασκευής προτείνεται να ακολουθηθούν οι ρυθμοί εξέλιξης μιας αρχαιολογικής ανασκαφής, ώστε η ενδιαφέρουσα εμπειρία σταδιακής αποκάλυψης του παρελθόντος της πόλης να διαχέεται ως χωρικό βίωμα ευρύτερα στους κατοίκους και τους επισκέπτες της. Η επικέντρωση της πρότασης στη γραμμικότητα της διαδρομής αφήνει τις πλατείες, ιδιαίτερα της Αγίας Σοφίας, με μια ασθενή αρχιτεκτονική περιγραφή. Η κύρια συνθετική ιδέα περιέχει ενδιαφέροντα προγραμματικά στοιχεία (επιλεκτική εντοποίηση ακαλύπτων/υπογείων, ανάρτηση των εισόδων των παρόδιων κτισμάτων από τη ραχοκοκαλιά της ανασκαφής), τα οποία όμως άλλοτε δεν ολοκληρώνονται



αρχιτεκτονικά με ικανοποιητικό τρόπο και άλλοτε δε διευκρινίζονται στα σχέδια της πρότασης (πχ η απόληξη στη θάλασσα ως μικρή Αριστοτέλους, το ανηρημένο στέγαστρο / στοά που φέρει κατά περίπτωση φωτοβολταϊκά, πράσινο). Μια ανασκαφή με την συγκεκριμένη κάτοψη, που υπαγορεύεται από πολεοδομικούς στόχους, μπορεί να είναι βλαπτική για τυχόν αρχαιολογικά ευρήματα (λόγω της κατασκευής τοιχείων αντιστήριξης σε προαποφασισμένες θέσεις).

Η αντιμετώπιση του άξονα έχει λάβει έναν κάπως αποσπασματικό χαρακτήρα ως προς την κυκλοφοριακή του αντιμετώπιση και η διέλευση αστικού λεωφορείου δεν οριοθετείται με σαφήνεια, ενώ οι προτάσεις αντιδρόμησης ορισμένων οδών ή μετατροπής τους σε ήπιες κυκλοφορίες δεν υποστηρίζονται με τόλμη. Η αντιμετώπιση της κυκλοφορίας την οδό Πλάτωνος είναι αμήχανη. Η προσέγγιση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής, αλλά περιέχει γενικές διατυπώσεις χωρίς να προσεγγίζει με σαφήνεια την επίλυση των αναδυόμενων προβλημάτων. Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

593259 / 52

Η εξυπηρέτηση των στρατηγικών επιλογών της πρότασης (μίσθ λειτουργιών, ενίσχυση της κατοικίας, ενδυνάμωση του δημόσιου στοιχείου) επιδιώκεται κατεχόμενη με την υιοθέτηση της έννοιας της car-free περιοχής. Η οργάνωση της σταδιακής αποθάρρυνσης της κυκλοφορίας οχημάτων αυξάνει την ασφάλεια, εξοικονομεί υπέρ της κοινής χρήσης χώρους στάθμευσης και μειώνοντας τους ρύπους και την ηχορύπανση παράγει συνθήκες άνετης οικείωσης με το δημόσιο χώρο – καθιστώντας τον μάλιστα φιλικότερο (shared-space) και σε κοινωνικές ομάδες χρηστών που διαφορετικά αποκλείονται (ηλικιωμένοι, μικρά παιδιά, ανάπηροι κτλ). Η προτεινόμενη διακριτική αρχιτεκτονική διαχείριση αυτής της ιδέας (ήπια όρια στις διαβαθμίσεις των κινήσεων) παράγει μια οπτική ουδετερότητα, η οποία καθιστά ευκρινέστερη την αναγνώριση των σημαντικών χαρακτηριστικών της περιοχής (θέα της θάλασσας, μνημεία κτλ). Ωστόσο η τάση σχεδιαστικής αυτοσυγκράτησης της πρότασης εγκαταλείπει την περιγραφή του δημόσιου στοιχείου σε μία τυπολογική ασάφεια – με ασθενέστερη στιγμή του σχεδιασμού την πλατεία Αγίας Σοφίας. Τέλος προβληματική ή καθόλου επεξεργασμένη είναι η εύκολη θεματοποίηση των προτάσεων τόσο για την οδό Ερμού (ελληνικός, μουσουλμανικός, εβραϊκός κήπος) όσο και για την πλατεία Μακεδονομάχων (οργανικότητα /οργάνωση)

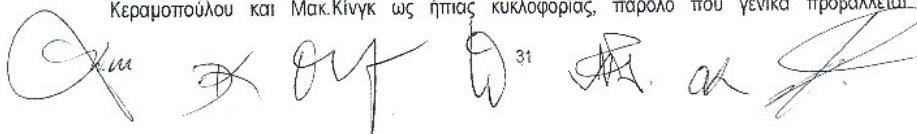
Οι προτάσεις κυκλοφοριακής αντιμετώπισης της περιοχής διακρίνονται από σχετική «ατομία» ως προς τα τελικώς πεζοδρομημένα τμήματα, καθώς προβλέπεται η διέλευση οχημάτων από ζώνες που προορίζονται για τους πεζούς. Η πρόταση σταδιακής αντιμετώπισης της στάθμευσης κρίνεται επιτυχή. Δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πέρα από μια αρκετά καλή πρόταση φωτισμού.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

646263 / 43

Η υποστήριξη της συνέχειας του άξονα επιχειρείται με τη συγκρότηση μιας συνεκτικής αρχιτεκτονικής γλώσσας και με παραπληρωματικές προγραμματικές πρωτοβουλίες (πχ Μουσείο/ τεχνοχώρος στο Κόκκινο Σπίτι). Βασική εννοιολογική κίνηση είναι η ευδιάκριτη συνεχής υδάτινη ροή μέχρι την ενδιαφέρουσα απόληξη του άξονα εντός της θάλασσας, η στίξη των μνημείων με Γλυπτά Χώρου / Στέγαστρα και συμπληρωματικά η εγκατάσταση χαρακτηριστικών γραμμικών στεγάστρων, οι μαρμαρίνες σταυρόσημες δαπεδοστρώσεις, η διαβάθμιση του υλικού των δημόσιων δαπέδων. Στα θετικά της μελέτης δεν περιλαμβάνεται ο υπερσχεδιασμός και οι επάλληλες διαιρέσεις στις περιοχές της Αχειροποιήτου, της οδού Ερμού και της Πλατείας Αγίας Σοφίας, καθώς και η επιβάρυνση της περιοχής με Στέγαστρα, κυρίως τα Στέγαστρα /Γλυπτά, τα οποία ανεξάρτητα από την οριστική μορφή που θα λάβουν, παρεμποδίζουν τη συνέχεια του βλέμματος – κυρίως στην περίπτωση του Ναού της Αγίας Σοφίας από την οδό Ερμού.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης πληροί τους όρους της προκήρυξης, αν και σε ορισμένες περιπτώσεις διακρίνεται από διαστακτικότητα, όπως για παράδειγμα ο χειρισμός των οδών Κεραμοπούλου και Μακ.Κίνγκ ως ήπιες κυκλοφορίες, παρόλο που γενικά προβάλλεται η



προτεραιότητα των πεζοδρομήσεων. Η υπερυψωμένη διάβαση πεζών στην οδό Τσιμισκή ελέγχεται ως προς τη λειτουργικότητά της.
Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι αρκετά καλή αναφορικά με το φωτισμό, αν και γενικής φύσεως.
Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

685702 / 34

Κύρια χειρονομία της πρότασης είναι η χάραξη σε όλο το μήκος του άξονα από την οδό Φιλίππου μέχρι τη λεωφόρο Νίκης ενός ευθύγραμμου πεζοδρομίου πλάτους 4,8μ, εκατέρωθεν του οποίου αναπτύσσεται η ζώνη επαφής με τα κτίρια, οι πράσινες ζώνες, το δίκτυο κίνησης των ποδηλάτων και οι άλλες δημόσιες χρήσεις (τραπεζοκαθίσματα, δημόσια καθιστικά κτλ). Η προσεκτική διαφοροποίηση των διαπέδων επισημαίνεται με ακρίβεια τα μνημεία ή τα σημαντικά εκλεκτιστικά κτίρια. Όμως, γενικότερα, αυτή την προσεκτικά σχεδιασμένη πρόταση τη χαρακτηρίζει μια πολλαπλή επιλεκτικότητα στοιχείων, που η ατελής επεξεργασία τους δεν τα επέτρεψε να ενταχθούν στο εσωτερικό μιας ενιαίας αρχιτεκτονικής συνθετικής στάσης. Η σημασία ενός μεγα-σινιάλου στη συνάντηση του άξονα με τη λεωφόρο Νίκης δεν τεκμηριώνεται, η διάθεση εγκατάστασης ενός ισχυρού τοπόσημου είναι μάλλον αδύναμο επιχείρημα για να δικαιώσει την προτεινόμενη πεζογέφυρα πάνω από την Εγνατία, πολύ περισσότερο που η οπτική σύμπτωση της με την κατασκευή εξόδου από το Μετρό διακόπτει τη συνέχεια της θέας από την οδό Φιλίππου προς τη θάλασσα. Με εξαίρεση την επιτυχημένη ανάδειξη της Αχειροποιήτου (επίλυση της πλατείας σε δύο στάθμες, η ανώτερη με οπτική φυγή προς τον άξονα της οδού Ιουστινιανού/ Μπέη Χαϊμά/Παναγία Χαλκίων, η χαμηλότερη σε αναφορά προς την έξοδο του μετρό), η αρχιτεκτονική στάση στις πλατείες Αγίας Σοφίας και Μητρόπολης παραμένει αμήχανη και πάντως αδιευκρίνιστη. Η διαχείριση της οδού Ερμού υπαγορεύεται από ένα εκτός τόπου διδακτισμό και παράγει μία εκτός κλίμακος θεματογραφία και δεν επικοινωνεί με την αρχιτεκτονική ηθική της αστικότητας.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης πληροί τους όρους της προκήρυξης, ωστόσο η πρόταση μετατροπής της από ετών πεζοδρομημένης οδού Αγ.Θεοδώρας σε οδό ήπιας κυκλοφορίας δεν κρίνεται ως επιτυχής. Η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων είναι επαρκής, με καλές προτάσεις για την άρδευση.
Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

711117 / 39

Ως προϋπόθεση για τη δημιουργία φιλικότερων συνθηκών χρήσης του άξονα, η πρόταση θεωρεί την απαλλαγή του από κάθε στοιχείο υποδιαίρεσης της συνέχειάς του, όπως πεζοδρόμια, φωτοσημάνσεις, πινακίδες, διαγραμμίσεις κτλ, όπως και από κάθε πληροφοριακό ή άλλο θόρυβο. Ωστόσο η υπεράσπιση της οπτικής και βιωματικής συνέχειας εμποδίζεται σε άλλες περιοχές του σχεδιασμού από μερικότητα αποφάσεων και σε άλλες από υπερσχεδιασμό. Το μάλλον πιο ενδιαφέρον σημείο της πρότασης, η περιοχή της Αχειροποιήτου, παρά τις ευφείς επιλύσεις (άμεση επικοινωνία της εξόδου του Μετρό με το Ναό, σήμα/στέγαστρο της εξόδου του Μετρό που γίνεται και μπαλκόνι θέας προς τον άξονα κτλ), επιβαρύνεται από το αναίτια μεγάλο και εκτεθειμένο στο θόρυβο της οδού Εγνατίας υπαίθριο αμφιθέατρο, ενώ το μπαλκόνι θέας διακόπτει την οπτική σχέση της νέας πλατείας Μακεδονομάχων με το κύριο σώμα του άξονα, και παράλληλα η έξοδος προς την οδό Ιουστινιανού είναι μετατοπισμένη από τον άξονα του Ναού. Αντίστοιχα, τα όρια της πλατείας Αγίας Σοφίας διαχέονται μέσα στον πληθωρισμό των κυκλοφοριακών χαράξεων, το σχήμα, το μέγεθος και ο χαρακτήρας των επιφανικών του νερού στο τμήμα από την οδό Εγνατία μέχρι την οδό Ερμού παραμένουν αδιευκρίνιστα και ατεκμηρίωτα, ενώ το κατώτερο μέχρι τη θάλασσα τμήμα του άξονα, ακολουθεί χάραξη χαλαρής καμπύλης, η οποία αδιαφορεί για την παρουσία στην περιοχή του συγκροτήματος της Μητρόπολης και του Μακεδονικού Αγώνα.

Η πρόταση κυκλοφοριακής οργάνωσης της περιοχής προτείνει την ήπια κυκλοφορία οχημάτων στον άξονα της οδού Αγίας Σοφίας, ενώ πρότείνεται υπόγειος χώρος στάθμευσης στην οδό Ερμού, ωστόσο

 32

η υλοποίησή του εξαρτάται από την εύρεση ή μη αρχαιοτήτων. Η προσέγγιση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων περιέχει αναφορά σε όλες τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις και διακρίνεται από πληρότητα, με εξαίρεση την έλλειψη σαφούς προσδιορισμού της χωροθέτησής τους. Θετικά αξιολογούνται οι προτάσεις για εγκαταστάσεις φωτοβολταϊκών, γεωθερμίας, ηλιακής θέρμανσης και λαμπτήρων LED. Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

732232 / 45

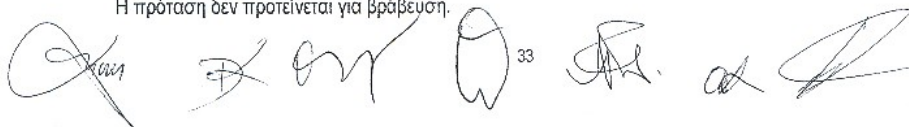
Η πρόταση επιχειρεί την εννοποίηση του άξονα μελέτης με την υιοθέτηση ενός συστήματος πρισματικών χαράξεων που τη διατρέχει στο σύνολό της και οργανώνει τις επιμέρους χρήσεις. Ο προτεινόμενος υποβιβασμός της πλατείας Αχειροποιήτου αποτελεί σωστή πρόθεση, όμως στην εφαρμογή της παρουσιάζονται συνθετικές αδυναμίες. Η πυραμιδοειδής γεωμετρία των διαμορφώσεων δυσκολεύει την προσβασιμότητα του χώρου, και τελικά δεν επιτυγχάνεται εννοποίηση της πλατείας με το επίπεδο του ναού. Ο αντίστοιχος προτεινόμενος υποβιβασμός τμήματος της πλατείας Αγίας Σοφίας κρίνεται εξίσου ανεπιτυχής. Οι τεθλασμένες πορείες πεζών στο σύνολο της περιοχής μελέτης κατακερματίζουν τον άξονα και δεν αναδεικνύουν με τον βέλτιστο τρόπο την ιστορική του διάσταση και τα μνημεία. Από πλευράς συγκοινωνιακής τεκμηρίωσης, η πρόταση ανταποκρίνεται στα ζητούμενα της προκήρυξης, ωστόσο εμπεριέχει αντιφάσεις ως προς τον επιθυμητό χαρακτήρα της οδού Αγίας Σοφίας. Η προσέγγιση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων είναι πλήρης και στα θετικά της πρότασης είναι η χρήση λαμπτήρων LED. Δεν γίνεται αναφορά στις υπόλοιπες εγκαταστάσεις. Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

814327 / 9

Η πρόταση αναθέτει την ανασύσταση της αστικότητας του άξονα σε μια στρατηγική φυτεύσεων, θερμικής άνεσης, χαμηλής ενεργειακής κατανάλωσης. Η ζητούμενη περιγραφή της πολιτιστικής ταυτότητας της περιοχής δεν πρέπει να εξαντλείται στην ανάδειξη των ιστορικών της μνημείων ή και των νεότερων αρχιτεκτονικών τυπολογιών αλλά και να επιδιώξει την ενεργοποίηση καθημερινών πρακτικών ανάκτησης του δημόσιου χώρου: της πλατείας, των τόπων συνάντησης αλλά και της σχέσης με το νερό ή της θέας του Ολύμπου. Ωστόσο, ο προτεινόμενος σχεδιασμός δεν πετυχαίνει στις στερεοτυπικές εικόνες της αστικότητας – αξονικότητα, πλατείες, μέτωπα, μνημεία κτλ – να αντιτάξει νέες εκδοχές της φύσης μέσα στην πόλη. Η διαστακτική πλατεία Μακεδονομάχων με την ελλειψοειδή κάθοδο προς τη στάθμη του ναού περιγράφει μια μάλλον ανεπίτρεπτη διακοσμητική στάση απέναντι στην πρωτογενή ογκομετρία του παλαιохριστιανικού μνημείου, ενώ η μεγάλη υδάτινη ατρακτοειδής επιφάνεια και η υδρονέφωση στην πλατεία Αγίας Σοφίας εισάγει μάλλον εκδοχές μιας ασύμβατης φαντασμαγορίας. Έτσι η παρουσία της φύσης παραμένει στην κατάσταση μιας ενδιαφέρουσας εξαγγελίας, η οποία εξαντλείται σε μια αμήχανη ανοιχτή καμπύλη διαδρομή, που, όσο προχωρά από την Πλατεία Μακεδονομάχων προς τα νότια, πειθαρχεί σε αυστηρότερες οδηγίες αστικού βουλεβάρτου, για να καταλήξει στην ορθογωνική Πλατεία επί της Λεωφόρου Νίκης - ίσως το πιο ευτυχές σημείο της πρότασης.

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής μελέτης βασίζεται στη σωστή θεώρηση ότι το κέντρο θα σχεδιαστεί και θα μετατραπεί σε περιοχή «ήπιας κυκλοφορίας». Προτείνεται σειρά ρυθμίσεων προς την κατεύθυνση αυτή, ωστόσο η υλοποίηση παραπέμπεται χρονικά στο αόριστο μέλλον, ενώ μέχρι τότε η περιοχή θα χρησιμοποιείται και από τα ΙΧ. Σωστά προτείνεται η «ενεργοποίηση» των υπαρχόντων σταθμών αυτοκινήτων της περιοχής, με κίνητρα και τεχνολογική υποστήριξη ενημέρωσης για διαθέσιμες θέσεις στάθμευσης. Η πρόταση διακρίνεται από σωστή περιγραφή αναλυτικής σκέψης, έξυπνη απεικόνιση και σχεδιαστική καθαρότητα ως προς τις κυκλοφοριακές ρυθμίσεις σε τοπικό επίπεδο και σε επίπεδο εξυπηρέτησης της περιοχής από τα ΜΜΜ. Η προσέγγιση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων επικεντρώνεται κυρίως στα ζητήματα ηλεκτροδότησης της περιοχής, με συνοπτική αναφορά στο φωτισμό.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.



847095 / 30

Η πρόταση εκκινώντας από το δεδομένο της έδρασης των μνημείων σε στάθμη χαμηλότερη από τη στάθμη της σύγχρονης πόλης, επιχειρεί να αναχθεί στο νοηματικό ζεύγος: ένταση, κίνηση vs αναπόληση, περισυλλογή και, εν συνεχεία να του αναθέσει συνθετικές αρμοδιότητες. Στις περιοχές κίνησης εφαρμόζεται ένα μοτίβο που διαχέεται, παρακολουθώντας τις άτακτες διαδρομές στο κέντρο της πόλης, ενώ οι περιοχές στάσης επιλύονται σε στάθμη χαμηλότερη, που δεν απαιτεί όμως κλιμακοστάσια ή μεγάλες ράμπες. Η χρήση κεκλιμένων επιπέδων με επικάλυψη από οξειδωμένο μέταλλο στις θέσεις των υψομετρικών διαφορών εικονοποιούν στην πρόταση, ως "τομή" ή ως "κατώφλι", την κατηγορική διαφορά ανάμεσα στο βίωμα του παρόντος και στη θεωρητική εμπειρία του χρόνου της ιστορίας. Η χάραξη του πεζοδρόμου προτείνεται διαφοροποιημένη, παράγοντας στην ανάπτυξη της ιεραρχήσεως, υφέσεις και εντάσεις, διακοπές και συνέχειες που υπονοούν κάποια σχεδιαστική αρχή, η οποία, όμως, παρασιωπάται. Παρά την, σε κάποιο βαθμό, προγραμματική τους πειθώ και λειτουργική τους τεκμηρίωση (πχ η στάση τουριστικών λεωφορείων στην πλατεία Αχειροποιήτου σε σχέση με την έναρξη του τουριστικού περιπάτου στο κέντρο της πόλης, η απαλλαγή της εν επαφή με την οδό Εγνατία περιοχής του άξονα από υψομετρικές διαβαθμίσεις, λόγω της βραχύβιας αναμονής των περιπατητών στη θέση αυτή κτλ), η αυτονόμηση των γεωμετρικών χαράξεων του προτεινόμενου πεζοδρόμου από το σχέδιο του Hebrard, δηλαδή από τη βεβαιότητα που αναγνωρίζεται στους άξονες των μνημείων, στα μέτωπα των κτιρίων και στην κατεύθυνση της παραλίας, παράγει μια αναίτια ένταση και προδίδει μια αυτοαναφορική σχεδιαστική στάση σε αντιδικία με το τοπίο (πχ η πίεση που ασκείται στο σχήμα της πλατείας Αγ. Σοφίας από τις χαράξεις της οδού Ερμού κτλ).

Η κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής πληροί τους όρους της προκήρυξης, προτείνοντας την πλήρη πεζοδρόμηση του άξονα. Επίσης η προσέγγιση των ηλεκτρο-μηχανολογικών εγκαταστάσεων βασίζεται σε μια αρκετά καλή «κεντρική ιδέα».

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

951078 / 50

Η πρόταση επιχειρεί την ενοποίηση του άξονα μελέτης και την απόδοσή του στους πεζούς. Κύρια χαρακτηριστικά της αποτελούν η ελαφρά υποβιβασμένη περιοχή έναντι της Αχειροποιήτου, στο δάπεδο της οποίας γίνονται αναφορές στον εξωνάρθηκα που πιθανόν διέθετε ο ναός στην αρχική του μορφή, ο «κόκκινος κήπος» στον προτεινόμενο πεζόδρομο της οδού Ερμού, η υπερυψωμένη πλατφόρμα – belvedere στη συμβολή των οδών Αγ.Σοφίας – Κεραμοπούλου και η προτεινόμενη απόληξη του άξονα στη θάλασσα. Από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προκύπτουν με σαφήνεια τα προτεινόμενα υλικά δαπεδοστρώσης. Η προτεινόμενη υπερυψωμένη πλατφόρμα ελέγχεται ως προς το βαθμό ελκυστικότητας που θα ασκεί στους περαστικούς αλλά και ως προς την εγγύτητά της με την πλατεία Αγ.Σοφίας, ενώ ο χειρισμός της πλατείας Αχειροποιήτου θα ήταν περισσότερο ολοκληρωμένος αν ο προτεινόμενος υποβιβασμός ταυτιζόταν με το επίπεδο εισόδου του ναού.

Ως προς την κυκλοφοριακή αντιμετώπιση της περιοχής, η πρόταση περιέχει επιμέρους ασάφειες, όσον αφορά την πρόταση «αμφίδρομης δακτυλιοειδούς κυκλοφορίας» (μη λειτουργικό, δύσκολα αστυνομεύεται και δύσκολα καταλήγει σε υλοποίηση πεζοδρομήσεων, όπως υποστηρίζει σε άλλο σημείο της έκθεσης), ενώ οι τοπικές οδοί Π. Μελά, Χαραλάμπους και Σωκράτους δεν διαθέτουν επαρκή γεωμετρικά χαρακτηριστικά για να λειτουργήσουν ως «ειδικόί βρόγχοι». Δεν γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στις ηλεκτρο-μηχανολογικές εγκαταστάσεις, πέρα από γενικής φύσεως διατυπώσεις για το φωτισμό και το σύστημα πληροφόρησης.

Η πρόταση δεν προτείνεται για βράβευση.

